

مختصر في علم الدراية
تقدم جامع الامكان في الدلائل

كتاب خانقاه
كتاب خانقاه

اسم كتاب مجموع
مؤلف عبد الله حسني وعمره
خطي نسخ في مختلف السطوح

سال چاپ با تحریر
جزء كتب در اینه
شماره عمومی ۱۱۵۴۲
واقف حسن فرید محسنی
طول ۳۱ عرض ۱۵
شماره صفحات

دارم محمد باقر

دارم محمد باقر



وقف
حسن فرید محسنی

دارم محمد باقر

وقف کتب بخانه استان قدس رضوی

حسن فرید محسنی

دبر و لقمه

بسم الله الرحمن الرحيم واليه نستعين
 الحمد لله الذي جعلنا في سلك الرواة عز السبي والآل وهذا ما لم يعرفه الرجال
 باجتهاد الحق بالرجال والصلوة والسلام على ارباب كفايتهم والمعارف
 والكمال محمد بن الحسين وسيد المرسلين وآله حينئذ **الحمد لله**
 فيقول المذنب الجاني والاسير العاني اضر مخلوق الى رب الغني عبد
 محرمنا بحسنه فقم اسمك يا محسن ودرقه ما حين الاخرة والاولى ان بعض
 العلماء الاعلام والفضلاء الكرام قد حن على ما لفت مختص في علم
 الدراية ومعرفة رجال الرواية يكون كالمعدن لكنا بنا الكبر الذي
 ليس له مثل والنظر في ذلك من فضل ربنا اللطيف بحسن الاحكام
 في معرفة اكمل الاحكام الذي قد جمع شوارد الاحبار ومنهفات الالام
 الواردة عن النبي والائمة الاطهار عليهم صلوات الملك الغفار على ترتيب
 ائمة وطهر من شيوخ مع بيانات شريفة واسادات لطيفة وكان ينبغي
 عن ذلك مع قلم الصنائع في هذه الصناعة ومرفوع هو العرف في الامانة
 تونغ انما طر وتبيل البال وكثرة الاشتغال وتعامم الاحوال و
 طوارق الزمان وتواتر احوالنا فاستحسننا مع وشرعت في ذلك
 تحت سلوك ملكك لك سائلنا الله التوفيق الذي هو خير رفيق
 فان شاء على وفق الراد فوفى من فضل رب العباد والاني قصور باغي
 وقلة اعلاعي وسوء فهمي واستيلاء وهي وفضل الله سبحانه وتعالى
 فان خير مؤيد معين وقد رتبته على معقد من مقامات وامواب فضول
 والنا ميخر اسم مأمول والتدبير منه سوار الغد عند كرام الكون مقبول

واقعت

المعتمد - الأولى

المعصاة الأولى فيها هو قتل الكلب والتعدى هذا العلم وفيه عاشر شعبة
وفوائد منفعة **المقام الأول** ظاهر الاصطاح وبصرح جم غيرهم ان على الرجال
الذي هو عبارة عن العلم الذي يثبت فيه عن احوال رجال الحديث من حيث هو
كذلك من شرايط الاجتهاد ويحجب على الفقهاء استقصاء النظر فيه الا ما موافق
بالعلم باخبار الثقات ورد اخبار الكذابين ولوجوده الا امرهم ففي
مقام التعارض بالاختار مقول لا عدل ولا وثق ولا اصدق والا اوضح
وذلك لا يعلى الا بالنظر في احوال الرجال ولتظافر الاخبار وكثرة الامار
بوقوع الكذب في كثير من الاخبار من اخبار النبي والائمة الطهارات عليهم السلام
الملك الغفار من اعداء الكفر ومردة المنافقين وحضرة رب العالمين واما
على جالهم وفيهم من مضى على المؤمنين من على رجال فقي الصادق المروي
المروي في رجال الكشي كان المغيرة بن سعيد سعيده الكذب على اب وكان
اصحابه المستوفى باصحا الى اخذوا الكذب من اصحابه الى من فعلوا الكذب
فكان يدس فيها الكفر والنزقة وسندها الى النبي ثم يدفعه الى اصحابه
ان ينسبوا في الشيعة وفي الزراري عن الصم قال ان اهل الكوفة تولد
فيهم كتاب يعني المغيرة فان كذب على اب وغير الصادق لا يقبلوا علينا حديثا لا
يوافق القمآن والسنة او يجدون معه شاهدا من احاديث المتقدمين فان
المغيرة بن سعيد نعم من كذبنا اصحابا الى احاديث لم يثبتها اب وفي القوم
وافيت العراق فوجدتها قطع من اصحابنا او جعفر ووجدت اصحابنا الى عبد
ثم متوا فينا ووجدت صنعت منهم واخذت منهم فغرضنا على ان يثبتوا
فانكرنا احاديث كثيرة ان تكون من احاديث الى عبد الله ثم وقال لي ان ابا الخطاب
كذب على اب عبد الله ثم لعن اسم ابا الخطاب وكذا كذا اصحابنا الى خطايد في هذه الاحاديث
اليومنا هذا في كتاب اصحابنا الى عبد الله نعم فلا يقبلوا علينا احاديث القران كذا

عنه لا يجب علينا ان نبحث
في كل واحد من هذه المسائل
فانها قد تكون من قبيل
الافراد لان المغزى لا يحصل
فدكان مقصوده الاخلال في
امر الامام وهذا هو المقام
بما لا يسبب تنافي بين
غيره كذلك يحصل
منه في كل فرع من فروع
في ذلك الزمان فحين
في تلك الفترة العارضة
بل هي انما هي انما هي
وهي انما هي انما هي

في هذا ما اهل البيت صادقون لا يخفون في كذب علينا ولعظ صدقنا
لكذب علينا عند الناس كان رسول الله اصدق البرية لحيته وكان سبيله يذب
عليه وكان ابراهيم عليه السلام يري الله بعد رسوله وكان الذي يذب
عليه ومعلمه يذب صدقه وبغضه عليه من الكذب عبد الله سبحانه وكان
ابو عبد الله الحسين بن علي قد استبالي بالمتكلم ثم ذكر ابو عبد الله الحسين بن علي
وبان فقال كما نالني بان علي بن الحسين ثم ذكر الحنفية بن سعيد والشيعة
وابا كظا ومحمدا وسائر حجة النبي فقال لعنه الله انما لا تخفى كذا
لكذب علينا او عاجل الراي كتماننا اسم مونه كل كذاب واذا هم حركيد
الغير ذلك من الاحبار والوردة في هذا المضمار وقد استقصيناها في
كتابنا الاصولية الموصولة الى اصول المستنبط من الاحبار والامام
عن النبي والائمة الاطهار على طرز غريب وسلك عجيبا ثم الطباع السليمة
وتلذذ الافهام المستقيمة وذكرنا شرافة ذلك في مقدمته مصابح الظلام
في شرح معاني شرايع الاسلام ولما ملنا يقول ان المتعارفين هذه الابد
على وجه لا يتجلى الرب ولا يتطرق اليه شك ولا عيب الكذب الواقع من احبارنا
انما هو من اصول العقائد والتجسيم والتشبيه والحيث والتعويض والكفر والزند
لكم مرجع في حجة منها وذلك لا يحتاج في تبيينه الى الرجوع الى علل الرجال الكذ
كز فيه الغفل والقال فان ذلك يعلم في حجة لافته لاصول الامامية والقواعد
الشريعة وكما هو صدوقا كان في رواية كثر في ذلك وكذا رواياته
في غاية الصحة والاعتماد على تبيين ذلك ومعرفة ما هناك مما لا يخفى على من
استدل بحبانهم ورجوع الى انوارهم فضلا عن العلم العاقل والنفق
والمحدثين فان على كل حجة حقيقة وعلى كل متواتر فعل احبار الكذابين
وتمازرات الصادقين بالرجوع الى الآيات القرآنية والسنة المعلومة والرواية
القطعية

هذا ما اهل البيت صادقون لا يخفون في كذب علينا ولعظ صدقنا
لكذب علينا عند الناس كان رسول الله اصدق البرية لحيته وكان سبيله يذب
عليه وكان ابراهيم عليه السلام يري الله بعد رسوله وكان الذي يذب
عليه ومعلمه يذب صدقه وبغضه عليه من الكذب عبد الله سبحانه وكان
ابو عبد الله الحسين بن علي قد استبالي بالمتكلم ثم ذكر ابو عبد الله الحسين بن علي
وبان فقال كما نالني بان علي بن الحسين ثم ذكر الحنفية بن سعيد والشيعة
وابا كظا ومحمدا وسائر حجة النبي فقال لعنه الله انما لا تخفى كذا
لكذب علينا او عاجل الراي كتماننا اسم مونه كل كذاب واذا هم حركيد
الغير ذلك من الاحبار والوردة في هذا المضمار وقد استقصيناها في
كتابنا الاصولية الموصولة الى اصول المستنبط من الاحبار والامام
عن النبي والائمة الاطهار على طرز غريب وسلك عجيبا ثم الطباع السليمة
وتلذذ الافهام المستقيمة وذكرنا شرافة ذلك في مقدمته مصابح الظلام
في شرح معاني شرايع الاسلام ولما ملنا يقول ان المتعارفين هذه الابد
على وجه لا يتجلى الرب ولا يتطرق اليه شك ولا عيب الكذب الواقع من احبارنا
انما هو من اصول العقائد والتجسيم والتشبيه والحيث والتعويض والكفر والزند
لكم مرجع في حجة منها وذلك لا يحتاج في تبيينه الى الرجوع الى علل الرجال الكذ
كز فيه الغفل والقال فان ذلك يعلم في حجة لافته لاصول الامامية والقواعد
الشريعة وكما هو صدوقا كان في رواية كثر في ذلك وكذا رواياته
في غاية الصحة والاعتماد على تبيين ذلك ومعرفة ما هناك مما لا يخفى على من
استدل بحبانهم ورجوع الى انوارهم فضلا عن العلم العاقل والنفق
والمحدثين فان على كل حجة حقيقة وعلى كل متواتر فعل احبار الكذابين
وتمازرات الصادقين بالرجوع الى الآيات القرآنية والسنة المعلومة والرواية
القطعية

القطعية هذا كله مشافا الى هذه الاخبار انما وصلت انما بعد تفتيها
وتفتيها واخذ الصريح منها وطرح الفاسد قد شد العيون في تفتيها
وذا بان البدان في تفتيها وضغنى وافي بتحصيلها من معادها عن الاوطان
وهي وافر تفتيها الاولاد والنسوان كل لا يخفى على من يتبع الشبه الاحبار
وطالع الكتب المدونة في تلك الاما ومطرفة التعيين ونحوهم في رواية
الاحبار كما في بيان ذلك انهم في احوال الرجال واما الادعية لينة والاولاد
والاولاد عتقوا لعل بها عن رجال عن الاشكال والذات في عضال واي
عضال على ان حديثنا لا يعد والاولاد والاولاد بعد الاحاطة به
لا يمكن الرجوع به على الاطلاق اذ قد يكون مخالفا لحكم الكتاب في الانبياء
ذلك صحة صدور عنهم لانهم هم يرون مصلحة في تركه وما كان مخالفا
لما على من المذهب وكان حديث غير الاوثق موافقا لكتابات المذهب وما
كان شاذنا نادرا ومعارضه مشهورا الى غير ذلك من المعارضات والحاصل
عنده الاختلاف في الاخبار انما هو التفتي لا وقع الكذب وان ائمة الحديث
قد تحمروا عن الاخبار الكاذبة واجتنبوا الكذابين ولم يتبعوا الا
ما اعمدوا عليه ووثقوا بصحة الواجب في خلاف الاخبار المرجح
الى القواعد المقررة والاصول المعتمدة وقد صرح شيخنا الهادي فيما ياتي
في كلامه وغيره ان اصحابنا الامامية كانوا اجتهادون عن محاسن المخطو
واكتفوا بمعهم فضلا عن اخذ حديث منهم وقد صرح الشيخ بانه لا يعمل الا بما
صحيح او جامع الاصحاب على قبوله وكذا غيره كما ياتي في بيان الاصطلاح الجدة
على التوثيق والحيث انما اخذ كلام القدماء وكذا الاخبار التي وردت
في احوال الرواة في الملح والذم واذا اعتمد عليهم في مثل ذلك فليس لا يعتمد
عليهم في تفتي ما صحيح واعتمدوه وصنفوا صحة فان كانوا نقاة عدولا

هذا ما اهل البيت صادقون لا يخفون في كذب علينا ولعظ صدقنا
لكذب علينا عند الناس كان رسول الله اصدق البرية لحيته وكان سبيله يذب
عليه وكان ابراهيم عليه السلام يري الله بعد رسوله وكان الذي يذب
عليه ومعلمه يذب صدقه وبغضه عليه من الكذب عبد الله سبحانه وكان
ابو عبد الله الحسين بن علي قد استبالي بالمتكلم ثم ذكر ابو عبد الله الحسين بن علي
وبان فقال كما نالني بان علي بن الحسين ثم ذكر الحنفية بن سعيد والشيعة
وابا كظا ومحمدا وسائر حجة النبي فقال لعنه الله انما لا تخفى كذا
لكذب علينا او عاجل الراي كتماننا اسم مونه كل كذاب واذا هم حركيد
الغير ذلك من الاحبار والوردة في هذا المضمار وقد استقصيناها في
كتابنا الاصولية الموصولة الى اصول المستنبط من الاحبار والامام
عن النبي والائمة الاطهار على طرز غريب وسلك عجيبا ثم الطباع السليمة
وتلذذ الافهام المستقيمة وذكرنا شرافة ذلك في مقدمته مصابح الظلام
في شرح معاني شرايع الاسلام ولما ملنا يقول ان المتعارفين هذه الابد
على وجه لا يتجلى الرب ولا يتطرق اليه شك ولا عيب الكذب الواقع من احبارنا
انما هو من اصول العقائد والتجسيم والتشبيه والحيث والتعويض والكفر والزند
لكم مرجع في حجة منها وذلك لا يحتاج في تبيينه الى الرجوع الى علل الرجال الكذ
كز فيه الغفل والقال فان ذلك يعلم في حجة لافته لاصول الامامية والقواعد
الشريعة وكما هو صدوقا كان في رواية كثر في ذلك وكذا رواياته
في غاية الصحة والاعتماد على تبيين ذلك ومعرفة ما هناك مما لا يخفى على من
استدل بحبانهم ورجوع الى انوارهم فضلا عن العلم العاقل والنفق
والمحدثين فان على كل حجة حقيقة وعلى كل متواتر فعل احبار الكذابين
وتمازرات الصادقين بالرجوع الى الآيات القرآنية والسنة المعلومة والرواية
القطعية

هذا ما اهل البيت صادقون لا يخفون في كذب علينا ولعظ صدقنا
لكذب علينا عند الناس كان رسول الله اصدق البرية لحيته وكان سبيله يذب
عليه وكان ابراهيم عليه السلام يري الله بعد رسوله وكان الذي يذب
عليه ومعلمه يذب صدقه وبغضه عليه من الكذب عبد الله سبحانه وكان
ابو عبد الله الحسين بن علي قد استبالي بالمتكلم ثم ذكر ابو عبد الله الحسين بن علي
وبان فقال كما نالني بان علي بن الحسين ثم ذكر الحنفية بن سعيد والشيعة
وابا كظا ومحمدا وسائر حجة النبي فقال لعنه الله انما لا تخفى كذا
لكذب علينا او عاجل الراي كتماننا اسم مونه كل كذاب واذا هم حركيد
الغير ذلك من الاحبار والوردة في هذا المضمار وقد استقصيناها في
كتابنا الاصولية الموصولة الى اصول المستنبط من الاحبار والامام
عن النبي والائمة الاطهار على طرز غريب وسلك عجيبا ثم الطباع السليمة
وتلذذ الافهام المستقيمة وذكرنا شرافة ذلك في مقدمته مصابح الظلام
في شرح معاني شرايع الاسلام ولما ملنا يقول ان المتعارفين هذه الابد
على وجه لا يتجلى الرب ولا يتطرق اليه شك ولا عيب الكذب الواقع من احبارنا
انما هو من اصول العقائد والتجسيم والتشبيه والحيث والتعويض والكفر والزند
لكم مرجع في حجة منها وذلك لا يحتاج في تبيينه الى الرجوع الى علل الرجال الكذ
كز فيه الغفل والقال فان ذلك يعلم في حجة لافته لاصول الامامية والقواعد
الشريعة وكما هو صدوقا كان في رواية كثر في ذلك وكذا رواياته
في غاية الصحة والاعتماد على تبيين ذلك ومعرفة ما هناك مما لا يخفى على من
استدل بحبانهم ورجوع الى انوارهم فضلا عن العلم العاقل والنفق
والمحدثين فان على كل حجة حقيقة وعلى كل متواتر فعل احبار الكذابين
وتمازرات الصادقين بالرجوع الى الآيات القرآنية والسنة المعلومة والرواية
القطعية

باعتد على قولهم ففي الجمع والافق اجمع ايضا لا يقال حكمهم بالصفة اجتهاد ورواية
وتوهمهم وجرحهم ورواية لاننا نقول ذلك منعوق فان التوثيق والجمع امر
اجتهادي ايضا يتوقف على تحقيق العلة ومعرفة ما ومعرفة الكبار والصفاء
والسنة فيها على احدا والصدوقا ومن الجمع والتقدير في ذلك
وكل ذلك موقوف على اجتهاد تام واستغفار في وسع كما باقي توضيحه ثم الا
ان الحق في هذا كله بعد تسليم انما يدل على عدم الاحتياج اليه قرينك المرتب
لا على بطلان هذا العمل الشرعي فان حمله وافرة منه مستفادة من الاخبار الواردة
في احوال الرواة ومدحهم والرفع فيهم ثم ان للمكتسب لهذا العمل المدعي
عدم حوز التوثيق عليه والركن اليه في حمله في الجمع **الها** ان الخطا في
كله قطعية المدعى من المعصوم فلا يحتاج الى ملاحظة السند ما الكبري
فطاهره واما المعصوم فلا يحتاجها بالقرائن المعينة للقطع كوثق
الراوي وانه لا يثبت بالافتراء ولا رواية ما لم يكن بناء واصحا عند من
كان فاسدا للذهب في استباحي ارحم وكفنا ضد بعضها ببعض
كقولنا شقة العالم الوجود في كتابه الذي الغر له دابة الناس ولا يكون
مرجع الشيعة اصل رجل ورواية مع نكته في استعلام حال ذلك
الاصل وملك الرواية واخذ الاحكام بطريق القطع عنهم ثم ومن القرائن
ان يكون الراوي احد الجماعة الذين اجمع على تصحيح ما يصح عنهم او من الذين
ورد في الاتية ثم انهم تغاه خذوا عنهم معالم دينكم وانهم امناء استفي
ارهم ومنها وجوده في الاصول الاربعة التي شهد الشايع بعضها ما دون
فيها ونحو ذلك وقد استقصينا كل ما هم وما يدعي عليها ولما عرفت في
معدنه شرح المفاتيح ومجمل القول هنا في دعوى القطعية في مثال زماننا
ام يكتفي بالوجدان وببطلان البيان لان روايتها غير معصومية وحصول
القطع

القطع من جرح المعصوم حيث ذلك بدعي البطلان وادعاء تواتر هاهنا كونه
روايتها المحدث المتكسر او مع غيرهم لا لا يوجب العلم بغيره اقبح الاوهام واكثر القرائن
لا يرد على الظن مع عدم وجودها في جميعها ولو افاض القطع واليقين
لما وقع فيها التناقض والاختلاف على وجه لا يمكن الجمع بينها الا بوجه ظني
على علم المحدث الثالث مع عدمه ومما دلتهم وتقدم قد وقع منهم اشتباهات
كثيرة وتغيير وسقط وتحريف كما لا يخفى على من لاحظ كتاب صاحب السنية في
وقد يدعي على شرط وافهم ذلك المحقق المتعار على انهم مع ما عرفت من جلال
شأنهم لم يعمد كلهم على ما يرويه الاخر بل كثير ما يرويه بعضهم رواية الاخر
كما صرح الصدوق في حمله في الموضع باي لا عمل بالخير الذي رواه محمد بن
يعقوب بل عمل بالخير الذي رواه فلان ورد الشيخ على الصدوق بل والكلمة
غير عن ابن وكذا المعيد والمرضى على ان حوز الرواية بالمعنى جماعي فكيف
تحصيل العلم بالصدوق مع اختلاف العبارات وتفاوت الافهام على
ان المراد معرفة على الرجال معرفة حال الرواة لا خصوص الكتب المعتمدة
واروايات الواردة في اعتبار الاعمال والافقة والادع معجزة في تلك
الاصول المدعى قطعية فان كانت قطعية ثبت العلم وهو الاحتياج الى
معرفة حال الرواة والافهم منا قضى للمدعى في وجه عدم الاحتياج
الى هذا العمل قطعية مع ان اكثر تلك القرائن التي ادعاها الخصم انما حصلت
في الرجوع الى العلم بحال الرواة وحصول العلم من تلك القرائن بدعي البطلان
كما عرفت **انها** انهم اختلفوا في معنى العدالة على اقول ان شئنا كما ياتي
في قائلها عبارة عن مجرأة الاسلام وعدم ظهورها في الحق كما عليه اكثر
القدماء وفي قائلها حسن الظن وقال مالك انها ملكة راسخة في النفس تبعث
على ملان من التقوى والروية ثم وقع الاختلاف في التقوى انها هل هي

وقد كتبنا بخاته استبان قدس وضوح
حسن فريد مدح

العلم بالصدق

عبارة عن ترك الكبار والصغار وعن ترك الكبار بقطع عدم الاصل على
الصغار ثم اختلفوا في الذوق على كبرياء ما يسهل بعضها صغيرة بالآلة
الما هو كبرياءه هي على قسمين كبار وصغار ثم وقع الاختلاف في الكبار
من حدها ومن عدها واختلف الاولون في قابل ان الكبرية كل ذنب هو
اسم عليه النار والعقاب في كتابه ومن قابل ان كل ذنب رتب الله عليه حد
او صرح فيه بالوعيد فالتاها كل معصية تؤذي بقلة الكثرات فاعلمها
بالدين وداع ان كل ذنب علم حرمته بدليل قاطع وخاف من ان يخطئ في
عليه نوعا شديدا في الكتاب في السنة واختلف المتأخرون في احوال شتى
وقد اختلفوا في الرواية ومذاهبا علماء الرجال غير مقلون لما الآن كيف
نقل موافقهم لنا في ترجيح الى تعديلهم على ان تعديل بعضهم منه على بعد
من تقدم عليه كل بالنسبة الى العلامة وتبين في الجواب ان محمدا
خلا في الشيء لا يدل على بطلانه او الاستغناء عنه وعدم جواز التعويل
عليه لافاكثر العلوم هذه المسألة ولم يتبع احد عدم جواز التعويل عليها لاجل
الاختلاف وتقول كل من علماء الجار وجهه لشيء على مذهبه فوظف على ما في
عليه الكلمة ونسبهم عليه الطريقة في الحج والتعديل والالكان ينبغي للعدل بان
العدالة عبارة عن مجرى الاسلام مع عدم ظهور النسق في الطائفة ونحو
الحكم بعدالة جعل الرواية وليس كذلك وايضا في هذه المسألة في هذا
النسب ان يكون مرجعا للخلق ابد الدهر واستغناء لمن ياتي بعد مولد في ذلك
يوم القيمة مع علم المولدين باختلاف في العدالة واسبابها فلا بد ان يكون
مرادهم من اطلاق العدالة ما اجمعت عليه الكلمة وايضا في قطع قطعها عارضا
بان لا يرد في قولهم فلا عدل في هذه الرواية عدل ووجه من عدل وصغوان
ثقة ونحو ذلك الاعلام بانه مسلم في نظر من سبق له احتمال ذلك قد فرس انهم فيبقى
ان يكون

لما

وابها

مذهب

لون

فيبقى ان يكون مرادهم بالعلامة اما الملكة او حسن الظن والظن ان من قال بالملكة قال
ان حسن الظاهر دليل عليها فنقضت العلامة في تعديلهم على ان هذا الاستكالات
يتم لو كان علماء الرجال في جميع والتعديل يقتضيه قولهم فلا عدل في
او فاستقروا على ان لا يترك ذلك بل يدينهم غالبا ذكر احوال الشخص واصنافه وسما
واحواله وافعاله واعماله ونقل الاخبار الواردة في مدحه او ثنائه فينا ظر
بشدة من ذلك ما يوافق مذهبنا **المراد** ان بعض الاصحاب اعتبر في التزكية
شهادة العدلين واكتفى بعضهم بالواحد ولا يعمل المحدث من اهل الرجال في
ذلك غالبا مع ان تعديل اهلهم منه على تعديلهم فيهم ولا يعمل موافقهم لهم
ايضا والجواب يعلم ما هي تقدم على ذلك لا بد على من جعل التزكية من
باب الخبر كباقي او انها من قبيل الطعن الاجتهاد **المراد** ان كثر من
الرواية كان خلافا لمذهبهم راجع وحسن ايمانه وبعضهم بالعكس ويقولون
بان التعديل في الرواية حال الاداة لا وقت التحمل والقوم يحولون روايتهم من
الصحيح مع جهلهم بالناحية وفيه ولا ان من اشتهر به طائفة محضون قليلون
يعمل حالهم بالاطلاع على تاريخ عدولهم وذلك لا يفتح من احوال الرواية
وتأني ان هذا يؤكد الاحتياج الى عمل الرجال في العلم بحال الرواية واستمراره
الحق والباطل او عدوله وتالفا ما ذكره البهائي في مشرق الشمس واصله
ان المستغفار من كتب علمائنا المولفة في جميع والتعديل انما هي ابناء الانبياء
كانوا جنابهم عن محال الظن في كان من السيرة على الحق اولاهم رجع وانكروا
بعض الائمة عن روافد المراتب كانوا يحترقون ولا عن جبايتهم والتكلم معهم فضلا
عن اخذ الحديث منهم بل كان تظاهروا بهم بالعدالة استدلوا بظاهرهم بها
للعامة نحو خدم العامة وعدم خوفهم من اولئك وكان احتياجا بنا لشد
احتياطهم عن الوقوع فيهم بالمطوية اي الكلاية اصحابها المطرقة لائمة

لاذلو انهم لا يتقدم عن محاسنهم ومخاطبتهم وبامرون بالدعاء عليهم في الصلوة
وتقولون انهم كفار مشركون زنادقة وانهم شر من النواصب لانهم خالفوا
وحاسنهم من موافقهم كما يظهر من الكشي وغيره في اذاتيل اصحابنا
رواية احدثها لا ووصفوها بالصحة مع علمهم بالجلال فلا بد من ابتناؤه
على وجه صحيح اما بالسماح منه قبل عدوله عن الحق او بعد توبته ورجوعه
للاحق او ان النقل انا وقع من اصله الذي لعمري واشهر عنه قبل الوقوف او
بعده ولكن اخذنا ذلك كما في شيوخنا الذين علمهم الاعتماد على
على من يحسن الطاهر كفاية وان كان في شد الواقعة عند الامامية لا
ان الشيخ شهد به في الغرض بان روى عنه عن الرجال الموثوق بهم و
روايتهم الى غير ذلك من الحاصل الصحيح **فتم خامسا** ان العدالة التي
اعتبرها المتأخر في معرفة الملكة من الكيفيات الثمانية التي لا يطلع
عليها الا صاحبها فلا تثبت له شهادة ولا يجوز ان يبالا بحجبان الا في المحسوسات
واجب بان ذلك لا يرد على المتقدمين السابقين لا شذات الملكة وثانيا
ان العالمين بالملكة جعلوا لها علما خارجة وانما ظاهرية محسوسة
تكشف عنها فتقدمهم انما هو حجاب عن امر محسوس شاهد يكشف
عن العدالة ويوجب العلم بها كما في العلم بشار الملكات من الكرم والشمع
وتحسوها والنا من اختصاص جهة الشهادة ولا يجوز في المحسوسات ولما
بدأت حصول العلم لتأدية الراوي بعد بل المعدلين سيما اذا كانوا
كثيرين في الاركان الاربعه واصطبرهم في الاولين والفضل اختم ونحو
في الاخيرين وخامسا حصول الظن والرجحان بمحض تقدمهم وهو حجة هي
كما بان انهم **سادسا** ان شهادة فرع الفرع غير مستوية سيما اذا كانت
منزلة بمراتب كما نحن فيه واجب منع كونه شهادة بلا حجاب كايادي
الجمهور

ويجوز البقي بعد ان كثر منهم بدعيته وكفاية الظن في الباقي لان المسئلة
من الموضوعات التي يكتفي فيها بالظن على ان تعدل عنهم انما هو بذكر احوالهم وادبهم
وما ورد في مدحهم وقدمهم ونحو ذلك مما لا يحصى فيه الايراد **سابعها** انه
لا يمكن العلم بالحدود والمجروح غالبا لا يستشرك الاكم ولا يمكن العلم بصحة
السند من جهة احتمال السقط فلهذا ما سقط من الرواة كان ضعيفا
فلا يثق في صحيحه والتعديلا واجب بانه يعلم ذلك من الميزات والعلقات
وقرأت الاحوال كما لا يخفى على المتدبر الممارس على انه لا ينبغي حصول كظم
والمسئلة مما يكتفي فيها بالظن كما عرفت **ثامنا** اننا نرى الغفلة والاشتباه
في كثير من طرق روايات الشيخ قريب ومما فقد نقل الجرح عن الكافي والسند
في الغفلة هو انه بسقط او تحريف او تقديم او تاخير وقد يظن الناظر
اذا راي سند شيخ انه صحيح وهو ضعيف او انه مرسل وهو سند
بالعكس وللشيخ في كثير من هذه الاشبهات كما نبه على ذلك الخ القاد
واذا كان الامر كذلك فلا يجدي الرجوع الى عمل الرجال واجيب ان احتمال السهو
والغفلة على الثقة لا يوجب عدم الاعتماد على خبره على ان حصول الظن لا يوجب
وهو كاذب في المقام كما اشترنا اليه **ثامنا** قد الصدوق في شرح
الوافية في الكلام على تعديل اهل الرجال وجرحهم بالظن هو انه الاعلام
عدلوا وجرحوا من لم يبلغوه وهذا ينبغي على وجهي الاول انه يكون حال
الراوي مشهورا بغير ما هم بحيث حصل العلم بعدالة او فسق لهم
خاصة او لكل من عرفه كعدالة سلمان وفسق زيد والناسي ان لا
يكون كذلك وانما حصل لهم العلم او الظن باحد هاتين ملاحظة الاحاديث
الواردة في شأنهم والرجوع اذا اجتنب اليه او بالسماح من المشايخ الى ان
ينتهي الى من تلقى الراوي وشاهد منه حسن الظاهر وعرف منه الايمان

او عاش معا شق كما شق في الحكمة والوسط يحتاج الى الطرفين لان رواة
 الاحاديث التي يظهر منها حال بعض الرواة لا بد ان يكونوا امام مشهورين
 واما معدلين ثم ان هؤلاء الاعلام لم يجعلوا لنا علامة فاقه بين
 حكموا بعد التمس او فقه بالاجتهاد او بطريق آخر فحق في غير المشاهير
 عندنا معتدول لهم عندنا ملوح عكس ان يقال ان حسن الظن بهم
 في التقدير والرجح ليس واما حسن الظن بهم في حكمهم بصحة احاديث
 كتبهم اذا لم يصرحوا بصحة وصحح عندهم كل حديث اعتضد بما
 يقتضيه اعتمادهم عليه والوثوق به والركون اليه كوجوده في كثير من الآثر
 الاربعاء او ذكره في اصل او اصلين منها فضا عندنا في سابق جلدنا
 باني من بيان الاصطلاح الجديد اقول ان حسن الظن بهم في حكمهم
 بصحة ما في كتبهم باني الكلام فيه انما واما جعل الاعتماد عليهم في ذلك
 تقليد لهم فممنوع وانما هو من باب الجرح والشهادة كما بان انهم ليس
 الاخذ باحد هما بعد التثبت بتقليد ولهذا ان الظن انما تقدم على
 الاكتفاء بتبصر الامور فان كانت مما يدعي على الجرح او التقدير او
 المزكي والمجروح من هذه الامور في الامور كالشيخ والكتب والنجاشي
 وابن طاور والعلاء وابن الغضائري وابن شهر اشوب وابن
 داود ونحوهم ومثل ذلك لا يعد تقليدا للامور لان المسئلة في الموضوعات
 التي يجوز الرجوع بها الى اهل العرف احياء وامواتا كافي الرجوع في قواعدها
 الا لفاظا الى اهل اللغة وشيئا ما يوضح كالحديث في العام من المعاني والآية
 انكم **المقام الثاني** قد صرح جلدنا في هذا المقام بانه لا بد للمحدث من
 معرفة متن الحديث وسنده فحق الحديث لفظة الذي يقوم به معناه ولا
 مدخل له في اعتبار هذا الفن الا اذا وراوده طريقا الموصل اليه وهو الجملة

الرواة

سعد

المقام

الرواة وقيل هو الاخبار عن الطريق واسناده رفعه الى من قبله معصم
 كان او غيره وكيف كان فالذي يقع الكلام فيه في هذا المقام يسمى فرضي
المصل الاول السنة في اللغة الشيرة والطريقة وفي الاصطلاح هي الطريقة
 الحكيمية عن المعصم قولا وفعل او تقرير هذا ما تقتضيه قواعدنا وخصه
 جلدنا في العامة بما حكى في النبي صلى الله عليه وآله والقول منه حقيقة ومنه مجاز ومنه
 مطلق ومقدور عام وخاص وامر ونهي وغير ذلك والفعل له علم وحس
 او وقع بآثاره يتبع النبي صلى الله عليه وآله ونبيه واباحته سواء كان البيان
 مستقدا من الصريح كقول الله صلى الله عليه وآله في حديث حماد هكذا حصل او من الغرض
 كقطع النبي صلى الله عليه وآله يدي كساريا وامام يعلم وجهه فلو وقف بين الواجب والندب
 ان علم قصد الغرض فيه والافلاحة في الشكر بينهما وبين الاباحه على المشي
 او بينهما وبين الكراهة على وجهه والتعريف بينهما ان علم علمه به الامتناع
 التعريف على المسكر والافلاحة فيه واشتراط في الاقام المسكر بالنسبة
 الاية ثم فقد التفتة في السنة فاما على ما كان في مع عدم جواز التفتة عليه
 ولي فرض الكلام ليس هو محله ولشروط في فعل النبي صلى الله عليه وآله لا يعلم كونه من
 حضا بصحة كذا في الادب في الكلام والوصال في الصيام وحيث ان العقد
 في طريق معرفة السنة في هذه الاذنه مخبر والحديث لزم الحب عنها باني
 لغة الجرح قلنا وكثيرا واصطلاحا كلام يحكي قول المعصم او فعله او تقريره
 ونقض عكسه بالسمي في المعصم غير محكي عن معصوم آخر وانما عدم كونه
 حديثا نعمت اذا لا يلحق يقال لم يسمع حديث النبي صلى الله عليه وآله اصلا وتقريره
 بانه قول المعصوم او فعله او تقريره يقتضي بحكاية ذلك فالاثر
 ضم القول الى التعريف الاول يشمل الحديث السمي قبل الحكاية والآخر
 عليه النقص في العكس بحيث المقول بالحفي فقط ان اريد حكاية القول

يث

وفي الطوبى كثير من عبارات الفقهاء في العرف ان اريد ما يعنى مدفع بارادة
 العموم في الحكاية والبيان في الحكاية وان تلك العبارات ان اعتبر في حيث
 كونه الحكاية قول المعص فلا بأس بدخولها وان اعتبر في حيث كونه الحكاية عما
 ادى اليه اجتهدا لم فلا بأس بدخولها واكثر ولا يشترط ان يكون الحديث عند بعضهم
 وغنى في قدما شواكرا العامة وقيل باحضا منها باحدا غير المعصم فكر
 اليها في من شرف كشمسي الخبر يعلق على ما يرد في الحديث مادة وعلى ما يعامل
 الانشاء اخر وتعرف على الاول كلام يكون نسبة خارج في احد الانتم المثل
 كما فعلت شجنا كشمسي انما ينطبق على الثاني لا على الاول لانها من
 طرديا بنحو زيدان وعكسا بالاحاديث لا في نسبة كقولهم صدقوا كما روي في
 اصله اللهم الا ان يجعل قول الرازي لا ينفك من خبره الحديث وصاف الى التفرقة
 قولنا بحكي وهو كما نرى في وقال بعض المحققين من الحديث لفظ الدلائل
 على معناه والسند طريق المتن اعني حجة رواة والاسناد دفع الخبر الى عامله
 فان طابق نسبة الكتاب فضادق والافكا ذم ويعلم صدق الخبر وكذا ما عابا
 لفروا او بالنظر في تحقيق الامر والافساح حجة الاول ما علم صدق
 كما لتوا نلفظا الى المقطوع بوجود محله كعلمنا بوجود الملبدان البعيد
 ولم نر من رآها الثاني ما علم صدق بالنظر كخبره سبحانه وخبر المعصوم
 والتواتر معنى الثالث ما علم كذبه بالفروقة كخبر مخالف التواتر او يعلم
 تحقق محله بالبداهة او كس والوجدان الرابع ما علم كذبه بالنظر كخبر
 الخبر الذي علم صدقه بالدليل كما من يحمل الامر لا بالنظر في ذاته فان اقام
 الخبر كها مع قطع النظر عن المحذور والعرائن المقتمة اليها كذلك بل المراد المتكوك
 فيه والمظنون وجعل الشك في ما يخالف التواتر في ما يعلم كذبه بالفروقة
 وفيه نظر اذ قد يخالف التواتر خبر صحيح صدر للثقة نعم ما هذا شأنه لا يكون
 متواترا

في بيان ذلك

متواتر الحكيم في العبرة ان اخبار الثقة ليس فيها خبر متواتر ولا يميز من
 عدم تواتره كذبه واكثر المتواتر الذي يروي به جماعة يستحيل تواترهم على الكذب
 في طبقة واحدة ان احدث قولا الكذب بعددات الى الجبال الاول واشترط في حصول
 العلم به مضافا الى ما شرعه بغيره من كون الخبر مستندا الى حسن فلا يتحقق التواتر
 واحضا والفلاسفة يقدم العالم مثلا والمسلمين بحدوث العالم لفظا
 العادة بعدم حصول العلم بمثل ذلك وان لا يكون قد سبق الى ذهنه
 شبهة تمكنت فيه او تعسدا في موجه خبر وهذا الشرط يغير الى العبد
 والمرقن وهو جيد ولذا اتفق اليهود والنصارى بنواصم والعامة
 خلافة ومعية ثم التواتر منه لفظية وهو اتفاق الجماعة على حكاية لفظ واحد
 من غير اختلاف وهو كثير في اصول الشرايع كواقفوا الصلوة واما الاخبار فهو
 وان كان عن من الا انه موجود كما يظهر للمتتبع وصرح به حجة من علمائنا
 مدعيين تواتر الاخبار في مقامات عديدة في الاحكام الشرعية وقد عدا
 العامة منه حديث كذب على ميتا فليتبوء عقوبته من النار رواه عنه
 النبي صلى الله عليه وآله وقبل اثنان وثلاثون وما ان العدد يزيد في
 كل طبقة وعد بعضهم منه حديث افعال الاعمال بالبيات ومنه متواتر
 معنوي وهو اتفاقهم على حكاية امور مختلفة تشترك في الدلالة على
 امر واحد جامع بينها كجماعة على وكرم حاتم وهو من اخبارنا كثير
 كما لا يخفى الدلالة على بطلان القول والتعصب وجوب مسج الرحيلين
 واما جهة النكاح المنقطع وكذا ذلك وصابط المتواتر ما اوجب العلم امر
 فلا يخفى من عدمه وكثر في العامة العمياء في ما يلان اقل
 عدده خمسة وقال اخر سنة واخر اثني عشر عدد النقباء والربع عشرون
 وخامس ربيع وسادس سبعون الى غير ذلك من الاقوال اشارة المبينة

تر
 الملبين

على حيا لا تلهيه الاستغناء فيها تفصيل العرو هل افاوة التواتر للعلم
 ضرورة كاعتابه العلامة ونظرة لمعلم المصنف والى احسن العبر والكتب والكتب
 وجهها وتوقف الامور والامثلة مهم في ذلك واول عند حصول العلم الفردي
 معلوم بغير معلوم لانا لا ندرى باي شيء يحصل العلم عند تواتر الخبر
 هو بعد احكام العشرة والمائة وبعيد علمنا بحجته ذلك لا خلافا لحوال
 الخبر والمخبرين وقيل يمكن تكليف معرفة وان عشرين باين ان الانسان
 نفاه الخبر جماعة تجر على التواتر فان قيل الاول هو حقيقتنا وقول الثاني
 بكونه وهكذا حتى يحصل العلم الفردي ثم خبر الواحد الذي لا يفيد
 العلم بغيره وانما العلم بالقرآن المزايا على ما لا يتفكر عنه المخبر
 العلم اصلا وهو الذي لم يصل الى حد التواتر سواء رواه واحد او اكثر فان
 زادوا ثمة على انبياء على قول او على ثمة على اخر فهو المستفيض المشهور
 ايض وقيل المستفيض ما كان كذلك ابتداء وانتهاء والمشهد اعلم منه فانه
 قد يطلق على الشايع على الاستة وان كان رواية واحدا لم يعرف
 له اسناد وما انفرد به واحد من الرواة في اي مكان كان من السند وان
 تعد الطريق اليه ومنه فليس الغريب ثم ان كان لا انفرد في اصل كسند
 فهو الفرد المطلق والا فالفرد النسبي لانفراده بالنسبة الى شخص معي
 وان كان في نفسه مشهورا وما رواه اشياء اكثر عن اثنين فاكثر في كل
 الطبقات ليس الغريب لعدم وجوده وما اقرن بما يوجب العلم او يكره
 وان لم يوجبته ليس القبول وما يجرد عما يوجب الصحة او حوز العمل فهو
 خبر الواحد الذي لا يفيد علما ولا عملا وبسبب المردود وما يشبه حاله
 فهو المشبه ثم انهم قسموا الخبر في خمسة اقسام اعتبارا بحال وصناعات بعض
 له الى ثلثي نوعها امثلا ومنها فروع تلحقها وتشترك فيها كلها او بعضها

فالاصول

فالاصول اربعة اولها الصحيح وهو ما كان جميع سنده اما متين
 ممدوحا حيث بالتوثيق مع الاصل ولا يضر الشذوذ وان سقط عن الحجة
 خلافا لبعض العامة واعتبر في ضعفه بالصحة عدم الشذوذ وعدم كونه
 معللا اي شتملا على علمه خفية في نفسه او سنده لا يطلع عليها الا الماهر وفيه
 ان علمه التين وعينه لا يدخل في الاصطلاح والعيب السند مستغني
 بالاعتراف بانها احسن وهو ما كان رواة اما متين ممدوحا بغير التوثيق
 كلا وبعضه مع توثيق الباقي بانها الموثوق وهو ما كان كلهم وبعضهم غير
 اما مع توثيق الكل وفليس بالقوي ايض وقد يطلق القوي على ما كان
 رجالا اما متين مسكون عن مدحهم وذهمهم كمنع من راج واحد
 منهم من جعفر الجعفي وغيرهما ولو احضر رجالا السند في الاما في المدح
 بدون التوثيق ومنه لا ما في الموثوق في حقه باه باخلاف معجزة التزيج
 بين الموثوق والحق لان السند يتبع التوثيق حين حاله كما يتبع النتيجة
 لغير المتدبرين فان كان الموثوق اقوى وصف بالحق وان كان الحق اقوى
 بسبب من المدح في خصوص الرجل وصف بالوثوق ورايها الضعيف
 وهو ما لم يجتمع فيه شروط الحد لثمة واما الفروع فهي ستة وعشرون
 نوعا وكلها صفات تلحق بالاصول اربعة كلا وبعضها فيها ما يشترك
 الكل في حكمها ومنها ما حضري بالصنف في اشترك انواعه ثمانية عشر
 الاصل السند وهو ما اتصل بسنده المعصم الثاني المتصل وهو ما قبل
 اسناده ينقل كل راوي عن توفيقه بقرائنه او اجازة او غير ذلك سواء رجع
 الى المعصم كذلك ودفع على غيره الثالث المرفوع وهو ما احتج الى
 المعصوم في قول او فعل او تقرير بركه اعترافه وقطع او ارسل في سند
 ام لا يدعي المعصوم وهو ما يقال في سنده فلان عن فلان بدو

وليس المصنف

ذكر حديثا واحدا والظاهر الذي عليه الاكثر انه متصل اذ لم يقطع بعدم لقائه
الراوي المروي عنه واحدا من الذين يروون عنه من الرسل وهو تعسف كما من
المعلق وهو ما خفف في اول اسناده واحدا اكثر والمخوف فيها كالمذكور
اذا علم من جهة الراوي كفضل الصدوق ونسب من تعلقوا بالاخبار وذكروا
اسانيد لها في اخر الكتب وكذا الكلبي رحمه الله تعالى حديث عن رجل تقدم
عليه وما للاختصار وقد يعرف من غير جهة الراوي اذا كان ثقة فان
لم يعلم المخوف كان حديثه من سلاسل الاسانيد المتفرقة وهو ينفع الراوي
بحديث عن جميع الرواة ويسمى الانفراد المطلق او بغيره من اهل بلد
كالنكوف او اهل بلد من اهل بلد كالنكوف من اهل البصرة او واحد
اهل البلدة وليس الانفراد النسبي السابع المديح وهو ان يدين في
حديث كلام بعض الرواة فيقول انه من الثقات وهو السابع
عند اهل الحديث بان ينقل جماعة منهم ويطلق على السابع على الاستسقاء ولا
اصل له عند الحديثين التاسع الغريب وهو ما غريب الاسناد والمتن
بان ينفرد به رواية واحد من يروي عنه جماعة ويشترط فيه عن يمينه
لاضافته بالغلبة في طرفه الاول وبالبشر في طرفه الاخر العاشر
المصنف وهو ما في الراوي كصحيح جنان بالنون بخيان بالمشاة تحت
او في المتن وهو كثير من ما نسا في الحديث غير هذه الاحاديث غير الباطن
سندا وهو القليل الوسايط الباطن في عشر اشاد وهو ما رواه الثقة في
ما رواه الاكثر وان رواه غير الثقة فهو المنكر والمردود الباطن في عشر اشاد
وهو ما نسا في غير حال الاسناد على صنعة او حاله في قول او فعل كالمسل
بالتحدث في حديثنا فلان قال حديثنا فلان قال حديثنا فلان وهكذا
او بالاسماء نحو احبنا محمد عن محمد او بالآباء نحو فلان عن ابيه عن ابيه وهكذا

او بالآباء

او بالكنى او باللقاب او بالانساب او بالمليان او بالصنابع او بالامراض
او بالادوية وفي جميع من السلسل القوام مع القتل كالسلسل بالمصناعات
وان كانت ولا معلوم ولم اقف على شيء من ذلك من اخبارنا المروية عن ائمتنا
نعم هي موجودة في طرق العامة ودواياهم واكثرها مصنوعة لا طرا في
مناينة وشبهة فان اصل السند فيها كالتبعية كذا في تمام والاصح
الرابع عشر المزيدي على غيره مما في معناه وتلك الزيادة اما في المتن كان
يزاد فيه ما يفهم من الاخر او في السند كان يرويه عن ثلثه ويرويه الاخر
بزيادة واحد سواء كان في الوسط او في الاخر وزيادة المتن يقبل من
الثقة وكذا زيادة الاسناد بخلافه في بعض الرجال من احدها
سواء او عند العرض في جميع الكائنات في مختلف الاختلاف وقد يكون
بين الحديثين بحيث يمكن الجمع بينهما بوجه قريب وقد لا يمكن الجمع الا بتكلف بعيد
حدا والاخر معتول والثاني يورد السادس عشر النسخ والنسخ ومعرفة
بالنسخ والناسخ والاجزاء السابع عشر الغريب لفظا وقد الف فيه كتب كثيرة
كالغريبين والهاية الاثرية ومجمع البحر في غريب القرآن ونحوها الثامن
عشر المعتبر وهو ما تعلق وعملوا به سواء رواه ثقة ولا رواه غير
خطلة باصطلاح المتأخرين في متابعتها **القسم الثاني** ما خصص بالضعف
واقسامه ثمانية الاول الوقوف وهو ما روي عن الصحابي او صاحب الامام من
غيره سنده اليه وهو كثير في اخبارنا والموقوف على نداء او محمد بن مسلم او ابي
بصير وغيرهم مثلا واما الضعيف كان يقول صاحب العصم كنداره سئل
عن كذا قال اظهر حجة بل الظاهر من موثقتين من اصحابنا ايضا كذا لان
ظن مثل هؤلاء الاجلاء بل جعل اصحابنا اليه ثم انهم لا يسئلوا عنهم ثم والذي
صار سببا لامر اما الثقة او نقطع الاخبار عن الامور كما ياتي انهم

القسم

الثاني المعطوع وليس المقطوع وهو الموقوف على انما يعني من غير حركه الثالث المترك
 وهو ما رواه عن المعصوم ومن يميز من لم يدركه ولم يبلغه من دون واسطه او
 بواسطه من كان يقول عن بعض اصحابنا مثلا وليس في المعطوع والمقطوع
 ان كان الساقط من السند واحدا فان سقط اكثر من سبعة المعطوع اسم معقول
 يعبر به الشكل الرابع العطل وهو ما فيه استباحة تقيده فيه كافر الراد
 به ونحوه ليعبر العقل والحس فكذا انما هو المترك اسم معقول في الحديث
 وهو حقا الشيء وسر كان يقول الرازي قال فلا بد من وجه يوم انه رآه
 عنه بلا واسطه وليس كذلك فان قال حدثني فلو كان لا بد من وجه يكون
 باسقاط رجل مجروح لتعوي الحديث او يذكر بعض الرجال باسمه كنية او
 لقب ونسبه اليه او غير ذلك لم يشهد به وهو مذموم الا ان يكون لغيره
 او غيرهما من الغرض الصحيح السائر المضرب وهو ما اختلف فيه الروايات
 سواء كان الحديث واجدا او كثر مع تساوي الروايتين في الصحة وعدم الترجيح
 فلو ترجحت احدها على غيرها لم يكن اضطراب ولا منظر اذ ليس السند كما هو
 تارة بواسطه واخرى ربه ولها اولى من الحديث فيمنع الدم المشبه يوم يفيض
 والقرحة بان خرج من الامين علامته احض في الكافي وبعض نسخ ياب
 وفي اكثر نسخ ياب من الالبس لذلك اختلفت فيه الفتوى والرواية مثال
 للاضطراب من راوا واحدا فانها مرفوعة اليه بان في الحديثين وقد يكون للاضطراب
 من رواة متعددين بان يرد به كل واحد بوجه بخلاف الاخر السابغ المطلوب
 وهو الحديث يرد بطريقين فيغير اكل الطريق او بعض رجاله ليرغب فيه وهو
 مردود وقد يقع سوا مقتصر لصاحبه لكن نسبة عليه وقد يجعل بعد الاستحسان
 الحديثين انما من الموضع اي الكذب وتحميم روايته من علمه الا ان يرد بيان
 خاله او يعلم الموضع بالاقراء والركاكة والوقوف وقد تقدم الموضع جم غفير وقد

وقف كذا بنحوه اسنان قدس رسول
 حسن فريد محسن

امام

وفيه اسحق اقواما لا شقاق ذلك لعلنا نشير الى جهة من التي من شأنها محل
 البني توفيق اسحق هذا خلاصة علم الداية وفيه الكفاية ولا يخفى انه من
 محتاج اليه لا ليجب اكثر اقاسمه فراجا وثينا كما اعترف بذلك جميع من جعني
 اصحابنا قال بعض المحققين بعد ذلك هذه الاقسام ونعم ما قال اعلم ان
 هذا العمل عندنا قليل الجود بعد ظهور صحة احاد ثينا اصطلاح القدماء
 وبطلان العمل بالاصطلاح الجديد ولما عني ذلك في مقاصده فانما هو كذا
 من خرف نسبة الحديث لما هو كسبه المعروف عن السائر المستقيم الطبع فترك
 احتياجه اليه قال الشيخ حسن في مشق الجان اكثر انواع الحديث المذكورة
 في رواية الحديث من مستحجات العامة بعد وقوع معانيها في حديثهم قد
 يصح ما وقع واقفي حاشا في اصحابنا في ذلك اثرهم واستخرجوا من اخبارنا
 في بعض الانواع ما يناسب مصطلحهم ونفي منه كثير على محض الغرض ولا يخفى
 ان البحث عما ليس بواقع وانما هي من اثبات الاصطلاح لم قليل الجود
 بعيد عن الاعتبار ومنظرة الايام انتهى كلامه رة وكيفية الحق في ذلك ان
 العامة لما كان نسبة امرهم على التلبس واستمر الحق بالباطل والظاهر الباطل
 في صورة الحق وتخليته بما يوافق طبائع القوم ومن حرج مجازهم من ميل الى
 المخرجات والتعطيات حرمنا على اصلاح دنياه وان اوجب ذلك ضلالتنا
 دينه وكان القدماء منهم ما بنيت مناقبهم الاسلام وليس الكفر وكذا
 متصنع باظهار الزهد كجرب الراسية يضع لكل بدعة ما لا يراعي حديثا وحديثا
 لا يبالى في اتخاذ دينه ولبس الغم عريم الشورى ينقل كما سمعه وصدق به
 سواء كان له او عليه وكان من لطف استجانه ان عظمى على بهاء يرمي واطلق
 السهم بما يتضح ابطال امامه عليه فروا من الاخبار ما يدل على ضلال الاسلام
 والافراد لاهل الحق لا يكون لا يتابعهم على ام حجة يوم القيمة وليعرف

١

كروها

ع

وفى

لكن يطلبه ويستدل عليه بشاهد من انكروا لما كثر العلماء والمحدثون من التوا
وراوا في احاديثهم ما يوجب للحاكم الحكمة والعدول عن مذهبهم تصدي جماعته من
النواصب لسر عيوب اسلامهم ما امكن فوصفوا علم الدراية وهو علم سميت
فيه غير متحدث وسنده وبيان المقبول منه والمردود وكيفيته فله وعلوم
وموضوعه الراوي والمروي عنه حدث ذلك غاية معرفة ما يقبل لمعمل
به وما لا يقبل لرد والفرض الاصل في وضع ما رواه في كتابهم في مخالفة
السنة وفي احاديثهم في فضل آل محمد وتفضيلهم والاطعن على حال الغم
وم ائمة الغلاة واتباعهم فدرت في سياهم وقلوا الاخبار كلها اخبار
احاد فلا يتقبل منها الا ما كان بعد عن الرب وهو ملواه النعمة وسوى صحيحا
وقالوا ما سواه ضعيف فاذا واحدنا متضمن الطعن على اسلامهم او
تخطئه ائمتهم صغفوا وطعنوا في روايه وورده وعالم يمكن رده لوجوه
في محاصم العقيدة عندهم اولوه ويحكموا المعنى غير ما يفهم منه وهل يصلح القطار
ما اشد الدهر واما الامامية فثبت كانت احاديثهم مستفعاة من سكة
النبوة لم يكن فيها اختلاف الا لزوجة النعمة فوضع لهم الاية قواعد
يعرف بها المقبول من المردود وكانت عندهم الكتب التي رواها الثقات
عن الائمة ثم وكان القدر ما منهم يعرفون ما يقبل وما يرد لعربهم فذلك
قطعه بفتح ما اوردوه في كتبهم وعملوا به من الاخبار اما التواتر او القراء
ولهم على ذلك كما صرح به المعيد والرفعي وكثير ولم يكن لهم حاجة الى مخزفات
الغامة من تلبس ائمتهم وتصدي جماعته منهم تاليف ما يعتد عليه من تلك الاخبار
المترقة فكان احسن ما جموع الكتب الاربعة وكان علمهم ما خرمهم على ما
فلما طال الامد اشتبه الامر على جماعته من الماخرين بسبب لقمة كتب العامة
وما فيها من التدقيقات المبدئية على الاقطار العقلية والتدبيرات السياسية

وروا

وروا في احاديثهم ما خالفهم الواقع لبعضها فاجروا بعض قواعد الدراية
في اخبارنا وتواتروا في قولها اكلها احاد تحكمي الصحة بعضها وضعف البعض
قطر الى السند وغفلوا عن طريق القدماء في الاعتماد لم يكن على السند وحده بل
على القران التي تلحق الضعيف بالسند بقوي وديار حجة عليه فخل به وطرح كقوي
كما فعله الشيخ في ما كان في التهذيب ولم يكن للامامية تاثير في الدراية لعدم حجة
ايها ومخالفة هذه مقاصدها لطريق القدماء وكونها بطريقا يوجب والفرق
بالنقل الصالح وعدم الاعتماد عليهم وتخطئهم فيما شهدوا به وما شبه
ذلك بالآثار الصالحة التي فيها تراب فيكده وادار في الفيزيائية من اصحابنا
السيد الثاني في اختصاره اية ابن الصلاح الشافعي في سائر ثم شرحها
وحب لم يطلع على عدة الشيخ ولا على اصولي لغير الفرق بين طريق القدماء
والمناخرين كما عرفه ذلك كبح حسن في اخذته بحجته وكثر الاعتراض على شيخ
وبغيره من العمل بالاخبار التي في قول وكثير في ذلك في جل علمنا في سائر
الكتاب في فضلنا الجليلين من الشهد الثاني في لم يذكر والحمد العلم
اشرا ولا خطر خاض فيه احد ولم يعول عليه ولم يكن ليحد منهم رضوان الله
عليهم وكان فضلهم وقصدهم وتحققهم قلدغ الغاية وتجاوزها به غيرا
اسم خبرنا وصرنا اسم وايام مع النبي واله الاحياء **للقام الثاني** قال الخ
انما في تقسيم المناخرين الحديث الى الانواع الاربعة المشهورة ما لفظ
ان القدماء لا علم لهم بهذا الاصطلاح قطعا لا يستعملون غير الغاية
مكتبة القران الدالة على صدق الحق ولما اشتهل طريقه على ضعف كما اشرا
ايه سالفا فلم يكن للصحيح كثر من يدينه فوجب التمييز باصطلاح او غيره فلما
اندرست تلك الآثار واستغلت الاسانيد بالاخبار اصطر الماخر
الى تسمية الخالي من الرب يقين البعيد عن الشك فاصطلاح على ما قد سنا بيان

المقام

ولا يكاد يعلم وجود هذا الاصطلاح قبل زعم العلامة الا انه السبيل
الذي يتطاول فيه واذا اطلقت الصفة في كلام من تقدم فمرادهم منها التوثيق
او الصدق انتهى وقال الخ رتبة حلة كلامه ذهبنا ابو جعفر الى العمل
بغير العدل من رواية اصحابنا لكونهم يظنون ان كان مطم ففقد التحقيق
يقين انه لا يعمل بالخير مطم بل بهذه الاخبار التي رويت عن الائمة عن
مردودها الاصحاب الا ان كل خبر يرويه امامي يجب العمل به هذا الذي
يتبين في كلامه ويدعي اجاع الاصحاب على العمل بهذه الاخبار التي
لورواها عن الامامي وكان الخبر سلما عن المعاصرين واشهر
نقله في هذه الكتب الدائرة بنسب اصحاب عمل به ثم اخذ في نقل
احتجاج شيخ وقال الفاضل الباقى رتبة في مشرق الشمس قد استقر
اصطلاح المتأخرين من علماءنا على تنوع الحديث المعتبر ولو في
الجملة الى الانواع الثلاثة المشهورة اعني الصحيح والحسن والوثوق بانه
ان كان جميع سنده اماميين ممدوحين بالتوثيق فصح
او اماميين ممدوحين بدونه كلا او بعضا مع توثيق الباقي
فحسن او كلا او بعضا غير اماميين مع توثيق الكل فتوثق
وهذا الاصطلاح لم يكن معروفا بين قسما منا قد رتبهم ارفاههم
كما هو لمن مارس كلامهم بل كان المتعارفين اطلاق الصحيح
على كل حديث اعتقد بما يقتضيه اعتمادهم عليه واشترطوا بوجوب
التوثيق به والركون اليه وذلك ما روي عن وجوده في كثير من
الاصول الارشادية التي يفتكرونها عن مشايخهم بطرقهم المتصلة
باصحاب العظمى العظمى وكانت متداولة لديهم وتلك الاغصان
مشتهرة فيما بينهم اشتهار الشمس في رابعة النهار ومنها وجوده في

اصل

اصل واصلين منها فضلا عما بطرق مختلفة كما نرى عندنا معتبرة ومنها
وجوده في اصل معروف الالباب الى احدى جماعات الذين اجمعوا على تصديقهم
كمروا به ومحمد بن مسلم والفضل بن يسار او على بقيتهم يصح عنهم كصفوان
بن يحيى ويحيى بن عبد الرحمن واحمد بن محمد بن ابي عبد الله كعمار
الساباطي ونظرائه من عدم شيخ الطائفة في كتابه العدل كما نقله عنه
الخ في بحث الترجع الرابع من المعبر ومنها اندراجه في احد الكتب التي عرضت
على احد الائمة ثم قالوا على مؤلفها كتابا بعبادته الجليل الذي عرض على
الائمة وكتابي بنون بن عبد الرحمن والفضل بن شاذان المعروفين على العكس
ومنها اخذه من الكتب التي شاع بنسب لفهم الوثوق بها ولا اعتماد عليها
سواء كان مؤلفوها من الفرقة الناجية الامامية ككتاب الفصول لمحمد بن
عبد الله السجستاني فكتبني سعد بن علي بن محمد بن ابي عبد الله الامامية
ككتاب بعض زعماء الفاضل والحي بن عبد الله سعد وكتاب القليلة
يعلم بن الحسين الطاطري وقد جرت رتب الحديث فقه الاسلام محمد بن ابي
علي متعارف المتعديين في اطلاق الصحيح على ما يركن اليه ويعتمد عليه
فحكم بصحة جميع ما ورد في الاحاديث في كتابنا من لا يخبره الفقيه وذكر
انه استخرجها من كتب مشهورة عليها المعواليها الرجوع وليس ذلك الا
بغير ان اندراج في الصحيح على مطلق المتأخرين ومنحوط عن سلك الحسان
والموثقات بل الضعاف وقد سلك على ذلك النوال جماعة من علماء
علماء الرجال فحكموا بصحة حديث بعض الرواة غير الامامية كعلي بن محمد بن ابي
وغيرهم مما لا ح لهم القرائن المقضية للتوثيق بآراءهم والاعتماد عليهم وان
لم يكن نوافر عددا لجماعة الذين انقعد الاجماع عليهم على تصحيحهم عنهم ثم قال
وهو الذي بعث المتأخرين في راسه مراقبهم على الصدور في مقام دفع القدماء

ح

ووضع ذلك الاصطلاح كجديدها لما طالت المدة بينهم وبين الصدقات
والحال الى انذار من بعض كتب اصول العقيدة لتسلط حكام تجور والفتنة
والمخوف في اظهارها وانتشارها وانضم الى ذلك اجتماع ما وصل اليهم من
كتب الاصول والاصول المشهورة في هذا الزمان فالتفت الاحاديث المتواترة
من الاصول المعتمدة بالماخوذة في غير العقيدة واشبهت المتكررة من الاحاديث
ولم يكن لهم كبر على ترك كتب الاصول غير المتكررة وخفي عليهم كثرة من تلك
الامور التي كانت في غير المقدمة بكثير من الاحاديث ولم يكن لهم كبر
على انهم من غير تمييز ما يقبل عليه مما لا يركن اليه فاحتاجوا الى قانون
يتميز به الاحاديث المعتمدة عن غيرها والثوق بها عما سواها فقرروا
شكرا لله عليهم ذلك الاصطلاح كجديدها في باب العقيدة ووصفوا
الاحاديث المروية في كتبهم الاستدلالية بما اقتضاه ذلك الاصطلاح
في الصحة والتمسك والتوثيق واولوا في سلك هذا الطريق من علمائنا
الحق والدين الحسن بن المطهر الحلي قدس سره رحمه الله عليهم اعلم الله مقامهم وبما
سلكوه من طريق المقدمة في بعض الاحياء منصفين لكل من بعض الناس
كانت له في غير موضع من نفي بالصحة لما شاع من انهم لا يسلو الا على
مصدق بل يصفون بعض الاحاديث التي في سند ما من يعتقدون ان
فيكون اونا ووسى بالصحة طرا الى انذارهم فيمن اجمعوا على بطلان ما يصفونهم
هذا جري العلامه قدس سره رحمه الله حيث قال في مسئلة ظهور مشيخ اما
اجماعه ان حديث علي بن ابي طالب صحيح وفي خلاصته حيث قال ان طريق الصدوق
الى غيرهم الانصاف في صحيح وان كان في طريقه بان يثبت ان مستدرك الكافي
الاجماع العاضد على تصحيح ما يصفونها وقد مر تحت الشيد الذي طارته
عنه هذا القول الا في ما وصف في كتب الرده من وجع حديث الحسن بن
علي بن

عن غير واحد بالصحة وامثال ذلك في كلامه كثير فلا تغفل انتهى هذا الصريح ما عندنا
للاصطلاح كجديدها مع الاعتراف بان قدما الاصطلاح بعضهم وقضيتهم على خلا
واورد عليه ولا بان ارباب الاصول قد حكموا بصحة ما اوردوه في كتبهم كالكافي
وقرروا في السانط وقدرت في كتبهم وورد عنهم وتقولون انهم فلا يصفون
جمله من اخبارهم وروايتهم بصحة السند صحيحا باحد الطرق المعتمدة
وقد ذكر الصدوق انه اخذ كتاب من المعتزلة المعروف على الاية ككتب على
من يارب الحسني بن سعيد وكذا في الجلي ونحوها وكذا الكلي والشيخ ونحوه
قطعا عاونا بانهم لم يذكروا في ذلك كيف يجوز ادخالهم بصحة السند الاصطلاح
كجديدها وهذا لا اكره اخبار الشيخ المروية في الكافي بطريق صحيح لاجل ضعف
الواسطه بن الشيخ والكلي مع وجود الخبر في كل طريق صحيح وقد مر جملته من
استدلالهم في كتاب العقيدة والمرقى والطوسي والحلي والقاضي وابن زهره وغيرهم
بانهم لا يعملون بخبر الا اذا تواتر او اقتنع بما يوجب العمل بصحته او قبله الا
وعلموا به واذا تاملنا راي الذي علموا به فترى انهم هو مضمون هذه الاخبار
للمنقول في الكتب الا بعدة وغيرها وقد مر في الشيخ وغيره بان ضعف الراوي
لا يوجب رد روايته اذا قام القرائن على صدقه فيها وله كثير من اصحابنا الذين
الف سنة كتبهم معتدلة فلا يستثنى القداما ما وقع الرتبة عندهم من
تلك الكتب في الروايات والارباب انهم سماعا منهم فذلك الذي ما يعلقوا واطلقوا
العمل به في روايات المخرجين هو ما صح عندهم فلا يوهون خبر واحد منها
مشكوك فيه عندهم لانهم الفوا كتبهم لباخذ منها المتعلم والمنشد امورا
وبينة اذ لم يجد عالما سئل عنه كصرح به الكلي والصدوق ولذا ترى
الشيخ يعمل بالاحبار الضعيفة بالاصطلاح كجديدها ولا يحل له الاخبار
الصحيحة بالاصطلاح من اخر ما ذكر الا لانه اخذ من اصل مجمع على صحته

او اقرن اليه ما اوجب ترجيح على جزئ النعمة المجرد وبالحكمة فحق لا يند
 وطعمه الاخبار كان نعم الاخبار ويؤيد وجوه العمل بكل خبر فلا يصحح بل
 نقول ان هذه الاخبار المنقولة من الكتب المعتمدة التي عليها المدار التي
 اربابها واخرها يصححها فيها يجب العمل بها الا اذا قطعنا لوجوه معارض
 اقوى وما دل على حجية خبر الثقة بشمل اخبارهم بصحة ما في كتبهم ما
 علموا به وما دل على حجية قولنا ان هذا خبر بشمل ايضا فان كان بعد ذلك
 باب العمل من الاصل حجية الظن مطم فالظن محل من اخبارهم بصحة ما
 اوردوه وشهادتهم اقوى من الظن كما صرح الاصطلاح المحمدية
 كان اصل عدم حجية الظن باقيا على حاله فالامراض وشيائهم ما يدل
 على حجية جزئ الثقة وكيفية اعتماد عليهم في الرجوع والتعديل ولا يعتمد عليهم
 في تصحيح الاخبار وفيما صنفوا حجة قال ثقة الاسلام في الكافي مخاطبا
 لمن سئل ما النظم ما لفظه ذكر ثلثة امور قد اشكك عليك لا تعرف
 حقايقها لا خلافا في الرواية فيها لا خلافا في عملها واسبابها وانك لا تجد
 تخبر بك في تذكره وتفاوضه من شوق بعلمها وقلت انك تحبان
 يكون عندك كتابك في جميع ما يجمع فنون علم الدين ما يكتفي به العمل و
 يرجع اليه لشره وياخذ منه من يريد على الدين والعمل بالانوار الصالحة
 عن الصادقين والسنة القائمة التي عليها العمل ولها نودى فخرنا
 عز وجل وسنة نبينا وقلت لو كان ذلك حجة لكانت في ذلك سببا تدارك
 بمقتضى اسم وتوفيقه اخوانا واهل ملتنا وقيل بهم الى مرشدكم الى ان
 قالوا في جوابي قد ايسر له وله الحمد بالنعم ما سئلت وارجوه يكون بحسب
 ما توجب ومما كان فيه من تفصيل فلم تقف في تفصيل هذا النصيحة
 اذا كانت واجبة لاجلنا واهل ملتنا مع ما رجونا له يكون في ذلك ركن
 للعلم

كطريقه انبش منهم وعلم بما فيه فروعها هذا وليس غايه الا انقضاء الدنيا وقيل
 الصدوق فمن لا يحضر الفقيه ولم اصدق فيه فقد المصنفين في ارجح
 ما روه بل قصد الى ايراد ما افه به واحكم بصحة واعتقاد فيه ان حجة فيما
 بيني وبينك قدس فكر وتعال قدس وجه فمستخرج من كتب مشهور
 عليها المعول واليه الرجوع الاخره وقال الشيخ في اول التمهيد بعد ذكر كسبه
 الذي دعاه اليه بشرح المنفعة ويذكر الاحاديث الدالة على ما تضمنته
 النقاش ويوضح الشاخص الواقع من الاخبار وذكر مسئلة مسئلة واستدل
 عليها امامنا في القرآن او من تركه او من خواه او دليله او معناه واما
 في السنة المعطية لبيان الاخبار المتواترة والاخبار التي يقتضيان اليها
 القران التي تدل على صحتها واما في اخبار المسلمين لم كان فيه او جامع الغرض
 المحقق ثم ذكر بعد ذلك ما ورد من احاديث اصحابنا المشهور في ذلك
 بنا فيها وبينا دقاها واسباب الوجه فيها انتهى وهو يخرج صحة ما عمل به
 من الاخبار في كتابه وقا في اول الاستبصار اعلان الاخبار على مرتين
 متواترة وغير متواترة والمتواترة منه ما يوجب العمل فما هذا سبيله بحسب العمل
 به في غير موضع شئ ايضا في اليه ولا امر تقوى به ولا يرجع به على غيره و
 من هذا البحر لا يقع فيه التعارض ولا التصادق في اخبار النبي والائمة
 وما ليس متواتر منه على مرتين فخر به بوجوب العلم بها وهو كل خبر تقرن
 اليه قرينة توجب العلم وما يجري هذا المجرى بحسب العمل به وهو لا حرج بالعلم
 الاول والقرائن ثبوتها كثيرة منها ان يكون مطابقة لادلة العقل ومنقضا
 ومنها ان يكون مطابقة لظاهر القرآن اما لظاهره او لعمومه او لدليل خطا
 او فخره فكل هذه قران توجب العمل وتخرج الخبر من خبر الاحاد فتدخل
 في باب العلوم ومنها ان يكون مطابقة للسنة المعطية بها اما صريحا او
 ايضام

او نحو ذلك ونحوها ان تكون مطابقة لما اجمع عليه المسلمون ومنها ان تكون
 مطابقة لما اجمع عليه العرف المحقق فان جميع هذه القرائن تجتمع لخير من
 خبر الاحاد وتدخل في باب المعلوم وتوجب العمل به واما القسم الاخر فهو
 كل خبر لا يكون متواترا وتعرف من احده هذه القرائن فان ذلك خبر واحد
 ويجوز العمل به على شرطه وان كان خبر لا يعارضه خبر اخر فان ذلك يجب
 العمل به لانه من التبا الذي عليه الاجماع لا تعرف فتاويهم بخلافه فيترك
 جلها العمل به وان كان هناك ما يعارضه فينبغي ان ينظر في القرائن
 فيعمل على اعداد الرواة في الموضعين وان كانا سواء في العدالة عمل على
 اكثر الرواة عددا وان كانا مختلفين في العدالة والعدد وهما عارضا
 في جميع القرائن التي ذكرناها فان كان متساويا في جميعها لم يكن
 العمل بالآخر على بعض الوجوه وضرر التبا وان كان العمل به اول من
 العمل بالآخر لانه الذي يحتاج في العمل به الى طرح الخبر الآخر لانه يكون العا
 لها عاملا بالخير من جهة واحدة وان كان يمكن العمل بكل واحد منها وحمل
 الآخر على بعض الوجوه من التبا وبل وكان لاحد التبا وبلين خبر بعضه
 او يشهد على بعض الوجوه حركيا او تنويعا لفظا او بدلا وكان الآخر
 عاملا عنه ذلك كان العمل به اول من العمل به لا يشهد له شيء من الاخبار
 لم يشهد لاحد التبا وبلين خبر اخر وكانا متساويين كان العمل العاملا محملا
 في العمل بها شأ ذلك لم يكن العمل به احدهما من جهة التبا بعد طرح الاخر
 حجة لقضادهما او بعد التبا قبل بينهما كان العامل ايضا محملا في العمل بها
 شأ من باب التسليم ولا يكون العاملان هما على هذا الوجه اذا اختلفا وعلى
 كلهما على خلاف ما عليه الاخر محظنا او امتيا وزاحا الصواب في عدم
 انهم قالوا اذا ورد على خبرين حديثان مختلفان ولا يتحدون ما ترجح به احدهما

في النقل

مع العدد
به

على الآخر مما ذكرناه كنتم خير من في العمل بها ولا نه اذا ورد الخبران المتعاضدان
 وليس بينهما طائفة اجمع على صحة احدهما فلا على ابطال الخبر الآخر فكانه اجماع
 منهم لخير من فاذا كان الاجماع على صحة العمل بها جازيا لينا وانا اذا
 فكل خبر في هذه الحالة وجد الاحاديث لا تخ من الاقسام ووجدنا في ما علمنا
 عليه من هذا الكتاب خبرين من كتبنا في الفناوى والمجملات والحكام لا يخ عن
 واحد من هذه الاقسام انتهى كلامه وهو صريح في ان الاحاديث المنقولة في
 كتب الحديث المعول عليها عند الامامية التي هو عمل بها في كتبه كلها سواء رواها
 عدلا ماميا وغيره لا تخ عن ثلاثة اقسام احدها ان يكون الخبر متواترا
 الثاني ان يوجد قربة تدل على صحة مضمونه وهذا ان يوجدان العمل والعمل
 والثالث ما ليس هذا ولا ذكر ويجوز العمل به على شرطه كلها ترجع الى شيء
 واحد وهو ان لا يعارضه ما هو اقوى منه وذلك لان هذا القسم يكون
 من التبا الذي لم يتعلل الا هو وما يوافقه ومن التبا الذي اجمعوا على صحته
 بحسب ثبوت وروده عن المقدم وكيف كان يجب العمل به لقبول الطائفة
 له وعدم ظهور ما ينافي من العمل به لا يقال ان يصحح ما حكموا بصحة امر جهادي
 لا يجب تقليدهم فيه ونعلم المدع والذم رواية يعتمد عليهم فيها لا نقول
 الغالب في هذا العلم الجرح التعديل بقولهم فلا ثقة عدلا وكذا اب
 او مجروح وهو امر جازي ايضا استفادوه من القرائن المصلحة على احوال
 علم رايهم في العدالة وفي الكتاب يروى عندها وفي التقوى والرق امر جهادي
 قطعا وبالحجة المسامحة السمع منها رايهم واطلاهم واطاعتهم وعدالتهم
 وورعهم قد مر حواصتي ما اوردوه وعلموا به في كتبهم ولا ريب في انهم لم
 يكتفوا بذلك ولم يكونوا جاهلين بحوال الرواة فاذا حكموا بصحة حديث
 رواه السكوني او مجروح لو ثبت مصدقه وثبوت اخذه في الكتب المعتبرة

كلها قسم من هذه

ها

هم

اوله ذلك وج فتوثقهم عزنا و حكمهم بصحة حديث رواه احد الجرحين
سواء في كونهما اخبارا عن امر واقع تحقق عندهم فبقول قولهم في احد عما
دق الامر بحكم والعجب الشيخ رة قال ايضا في مشرق الشمس تبصرة العبرة
عدالة الراوي وقت لا ذرا لا وقت العمل فلو تحمل الحديث طفلا او عذرا ما يروى
في سقايم اواه في وقت يظن انه كان مستجافا فيه شرايط العتول قبل ولو
ثبت انه كان في وقت غير ما يروى في سقايم ما ب ولم يعلم ان الرواية عنه
هل وقعت قبل التوبة او بعد هالم بقبل حتى يظن لنا وقوعها بعد التوبة فان
قلنا ان كثر الرواة كعلي بن سباط والحسين بن سيار وغيرهما كانوا
اولا من غير الامامية ثم تابوا ورجعوا الى الحق والاصحاح يعتمدون على احدهم
ويوثقون بهم في غير فرق بينهم وبين ثقات الامامية الذين لم يزلوا على
مع ما ربح الرواية عنهم غير مضبوط للبعد ان هل كان بعد الرجوع الى الحق او
قبله بل بعض الرواة ما توافوا على مذاهم الفاسدة من الوقوف وكانوا شديدا
التصليب فيه ولم يتقبل رجوعهم الى الحق في وقت في الاوقات اصلا ولا اصحاحا
يعتمدون عليهم ويتقبلوا احاديثهم كما قبلوا احاديث علي بن محمد بن رباح
وقالوا انه صحيح الرواية ثبت يعتمد على ما يرويه وكان قبل الحق في المعبر رواية
على بن ابي حمزة عن الصمغ معللا ذلك بان تغير انما كان في زمن الكاظم ثم
فلا يقدح فيما قبله وكما حكم العلامة في من كصحة حديث اسحق بن
حريز وهو لا يسمع من رواة الواقعية قلت استفاد من تصحيح
كتب علمائنا المولفة في السيرة والحد بل ان اصحابنا الامامية
رضوان الله عليهم كان اجناسا بهم عن مخالطة من كان في الشيعة على الحق
اولا ثم انكروا مائة بعض الائمة ثم في حق المراتب وكانوا اخير دون
عن مخالطةهم والتكلم معهم فضلا عن اخذ الحديث منهم بل كانا نظاهرهم لهم

وقد كتبنا بخانة استاذنا قدس رضوي
حسن قريش - محسن

بالعداوة

بالعداوة اشد من نظاهرهم باللعنات فانهم كانوا طريقتون العائمة وبجائسوا
ويتغولون عليهم وتظهرون انهم منهم خوفا من شوكتهم لان حكم الضلال منهم
واما هؤلاء الجماعة المخدولون فلم يكن لاصحابنا الامامية عزوة واعية الى
ان يسلكوا معهم على ذلك المنوال سيما الواقعية فان الامامية كانوا في غاية
الاحتياط بهم والنباعدهم حتى انهم كانوا يسمونهم المظورة اي الكلاب التي
اصحابها المظرة ويسلمون زواياهم شيعة عن مخالطتهم وبجائسهم و
باجرحهم بالعداوة عليهم في الصلوات وتعلوا انهم كانوا مشركون زمانا و
وانهم شر من التواصين فان مخالطتهم وجالسهم فهو منهم وكتب اصحابنا
مما سبق بذلك فيظهر من شيوخ كتاب الكشي وغيره فاذا قيل علمائنا سبنا انما
منهم رواية رواها رجل من ثقات اصحابنا عن اعدائهم هؤلاء وعملوا عليها
وما توافوا عليها فلو بصحبتهم علمهم بمخالطهم فبقولهم فيهم بصحة
لا يدين اتبناهم على وجه صحيح لا يتطرق به القبح اليهم ولا الى ذلك الرجل الثم
الراوي عن هذا حاله كان سماعة منه قبل عدوله عن الحق وقوله بالوقوف او
بعد توبته ورجوعه الى الحق وان التقل اما وقع عن اصله الذي الله بعد التوبة
ولكنه اخذ الكتاب عن شيوخ اصحابنا الذين علمهم الاتماد ككتب علي بن حسن
الطاطري فانهم كان من اشد الواقعية عناد الامامية الا ان الشيخ شهده
في العهد استبانته وروايتهم عن الرجال الموثوق بهم وروايتهم الى غير ذلك
الحال الصبيحة والظم لم يقبل في كتاب ثناء روايته على بن ابي حمزة مع شدة
تعصبه فمن اهل الفاسدة من على ما هو الظاهر كونه منقول عن اصله و
مغليبه مشعرا بذلك فان الرجل من اصحابنا الاصول وكذلك قول العلامة بصحة
رواية اسحق بن حريز عن الصمغ فانهم كان في اصحابنا الاصول وما ليقامنا
هؤلاء اصولهم كان قبل الوقف لانه وقع في زمن الصمغ فقد بلغنا عن ثناء

ون

قد ساروا فيهم ان كان في دابة صحتها الاصل انهم اذا سمعوا من احد الائمة ثم جئنا
بإدراكنا في سنة في اصولهم كمالا يعرفونهم السبلان لبعضهم وكلمة تملذي الايام
وتو الى الشهور والاعوام انتهى كلامه افترافه كيف اعترف بان قد ما الاصل
كانوا يخبرون عن اخذ الحديث من امثال هؤلاء الا اذا عمل بصحة تلك القرائن
الكلية والمغالية فيه فتيقنوا بها وتوهم بصحتها لا يترتب ان على وجه صحيح وذلك
سئلهم ان يكون كل واحد من الكتب الاربعة صحيحة الاما استثنوا وذلك ليقرب
الكلية والصدوق بصحة ما في كتابها ويصح شيخه بانه لا يعد الا باصح او جمع
الاصح على قوله واذا كان قبول المتأخرين لاخبار المجرحين يعني في
صحة العمل بها على ما اعترف به فقبول القدماء اولى بذلك لقرينة عدم اطلاعهم
على ما لم يطبع عليه المتأخرون ثم ان المستغاضين الاخبار والامارة والتدبر في عقد
الاختلاف في الاخبار انما هو التيقن لا وفي الكذب لان اية الحديث قد تحذف
عن الاخبار الكاذبة واحتجبوا عن الكذبين ولم يتعلوا الاما اعتمادهم عليه و
بصحة ما لو اجمع في الاختلاف الاخبار الرجوع الى القواعد المقررة والاهل
المعتبرة الواردة عنهم ثم لا الى الاصطلاح الجديد على انه لو صح هذا الاصطلاح
لزم ان يكون عملهم قبله ولو يوم او ساعة باطلا ولا يخفى في ثبوت
التوثيق والرجح انما اخذوا من كلام القدماء كما عرفت فكيف لم يعتمدوا
عليهم في اخبارهم بصحة ما في كتبهم وهذا كله مع شهادة جم غفير من اساطين الدين
وجمع كثير من رؤساء المجتهدين بصحة هذه الاخبار المودعة في الاصول
التي عليها المدار في الايراد والاصدار في مثل هذه ومنهم الشهيد في الزكري
حيث قال في الاستدلال على وجوب اتباع مذهبه الامامية السنية الائمة ثم اتبع
اتفاق الائمة على طهارتهم ونسب ذصولهم وظهور عدالتهم مع توان الشيعة فيهم
والنقل عنهم بما لا سبيل الى انكاره حتى انه كتب في جوابه مسائل الى عبد الله بن عباس

مصنف

18
مصنف لاربعية مصنف ودون من رجاله المعروفين لاربعية الاذرعيل
من اهل العراق والحجاز وخراسان والسام وكذلك عن مولانا الباقر ومجابه
باني الائمة المعروفون مشهورون اولوا مصنفات مشهورة فلا يضاف
بقتضيه اخبارهم بنسبة ما نقل عنهم اليهم الى انه قال بعد على جملة من كتب الاخبار
وعندها ما يطول بقدره بالاسانيد الصحيحة المتصلة المتقدمة والحق
القوية فلا تكثر بعد ذلك كما بقى محضه وتغيب صرف ثم قال لا يقال في
ان وقع الاختلاف العظيم بين فقهاء الامامية اذا كان نقلهم عن المعصومين
وقوامهم عن الطاهرين لا فانقول محل الاختلاف ما من المسائل المضمومة
او ما من علم العلماء والسبب الثاني اختلاف الانظار ومباديها كما هو متفق
بيننا بر علماء الائمة واما الاورضية اختلاف الروايات ظاهرة في ما يوجد فيها
التناقض بجميع شروطه وقد كانت الائمة ثم فرق بين نقيض واستدراك في الغنيم
فكثيرا ما يحسبون التاويل على وفق معتقده او معتقد بعض الحاضرين او
بعض من عساه ان يصل اليه المناوون او يكون عامما معقودا على سببه او
فضية في رتبة مختصة بها او اشتباها على بعض النقلة عنهم او عن الوسايط
بيننا وبينهم وقال الشهيد الثاني في شرح البداية قد كان استقراء الامامية
على اربعية مصنف سموا اصولا وكان عليها اعتمادهم فتداعت بحال الى
ذاتها معظم تلك الاصول والحضرة الخاصة من كتب خاصة تفرع على المتداول
احسن ما جمع منها الكافي والتهذيب والاستبصار ومن لا يخبره الفقير قال
بعض المحققين انظر الى شهادة يكون في احاديث كتبنا هي احاديث تلك الاصول
بعضها فالطاعين في هذه كالأطاعين في تلك الاصول ثم الظاهر ان تخصيص هذه
الكتب الاربعة بالاحسية انما هو من حيث اشتغالها على ابواب الفقه كمالا على ترتيب
بجلاف غيرها من كتب الاخبار ولا يتوهم متوهم من ظاهر قوله تداعت بحال

لا ينبغي كونه هذه الاخبار قطعية سندا وسندا ودلالة كما زعم الاخباريون ولما ينبغي
 وجوب العمل بهذه الاخبار على النسخ الذي قررهناه والطريق الذي سطرناه فيجب العمل بهذه الاخبار
 التي رواها الاصحاحون وعلموا بها وقبلوها معتدلا لاجل حصول الظن منها فيكون لم يحصل
 منها ظن ولا كان عدم حصولها مستلزما عادة ولو سلمنا اصله مطلقا حجة الظن فليدنا
 ان الظن الحاصل من هذه الاخبار المودعة في الاصول للغير التي تفيد على محتملها العلم الا
 واساطين الاصحاح فضلا عن اصحابها وصان حجة مع التفتة التي هي المرفوعة الدالة
 على ذلك ليس دونها في الظن المستدل الى ما اعتبر من الاصول العقلية والامارات الاعتبارية
 التي لا تكتسب قاعدتها من الظن وغاية ما ينبغي بناها في الاصل في المقدمات
 خطابية وفيها الوهم ترددها العقل في الظن في السلم طريقة واحدة بالاتباع لسل
 السعدية الى الصراط المستقيم والحق القويم **رصل** وقد مر في كلام الشهيد
 وكلام شيخنا اليه انه عدم احضار اخبارنا في الكتب الاربعه وذلك هو المعروف
 في طريق جمع غفير من اصحابنا من المتقدمين والمتأخرين وفي فلا يفيد على الاصول الا
 بل هي حجة كبرى في العلم على ما افترق في الحديث في حجة كلامهم ولا يرد في طريق
 هنا تبينا باننا لسلسلة الاسناد فينا نورد بهينا وتبين في رتبة علمهم لا انوار
 العمل بها على ذلك فان تواتر الكتب المذكورة في الاصول الاربعه عن مصنفها اجالا
 مع قيام القرابين كالحال على العمل بصفحة معانيها تفصيلا في غنى عن اعتبار الرواية
 لها في العلم وهذا هو السبب في احضارنا على الكتب الاربعه مع انه يوجد في كتب الحديث
 غيرها ولكن خصوصية المذكورة غير متحققة فيما عداها كما مر في الاسارة التي هي في السابق
 في كلام في هذا اللغة الا هذه العبارة في الدنيا التي اشهدت عليها الكتب الاربعه المتقدمة
 بنسخها من غير علمنا بنسخها في الاعناء لما رآه لنا في المرفوعة بحسب استأثرت
 الآن بنسخ حديث اهل البيت على كثرة ما بالوجود والعلوية انتهى لعل الذي جرد
 على ذلك عدم بحث حجة من المتأخرين في النسخ وفيه وان ذلك مجموع كل لا ينبغي

على المتبع وانما انه قد تكلمت من داخل شرا من الاخبار المودعة في الكتب الاربعه
 وقد صنفنا ذلك في شرحنا على كتاب الشرايع وقد اعترفوا فيهم بذلك في موضع كثير
 في كتابهم وقد ذكر السيد الباقر في عدم حجة الغيبة عنها مضافا الى ذلك شيئا آخر جسد
 في حجة كلامهم وكيف كان فاحاذرنا البسبب في حجة من في الكتب الاربعه الا ان
 ما خرج منها قد مضى والآن غير مضبوط ولا يكلف الفقيه البحث عنه انتهى لعلنا راوينا
 احضارها وجودها في مكان معين وجمعها مع غيرها في غير هذا المكان التسليمية
 يحتاج الى زمان طويل وقد روي اسمها في بعض نسخنا العلامة غرض بحال الانوار
 والحدس الحركي نظم شتاها وجمع متفرقا فاجزا اما خبرنا واحدا من الذي في
 لاقتضاها انما هو ان السج على من انما وكيف كان فقد دللنا على اشتراكها مع الكتب
 الكتب الاربعه في صحة المضامين مع شهادتها وانتشارها وتعدد رواياتها و
 تداولها في كل عصر وتواترها الى مولعها واشتهارها بين السلف وعدم اباها
 في بقا نفعهم ورواياتهم هذا كله مضافا الى اعتماد الاعناء على علمهم وتعلمهم عنه ما ورد
 اليها وقد نقل في السير من الحسن وغيره ما نقل في السير في الاجتماع وابن
 طائس منها شطر افراغ موافقة جملها لاصول الاربعه المسماة بالشوات ومن نظر
 الى الكافي والمحسن راي في الكافي ما يوافق الما حسن كلا او جاد في الصفة
 والاكثر وكذا الصدوق فانما يرد في العيون والحضار والاكابر والامالي وكما
 ظهر في الارشاد في الفقيه وهذا كله امر ظاهر بين لا ينبغي على المتبع ولو شاك
 كالمحدث الماهر المتبع ياتي كل حديث في الفقيه بعد استنباطه لا يمكن
 وكذا سائر الكتب بعضها **فصل** ونشر الجمل في كتب الحديث التي بايدينا الا
 ووقفنا عليها وتمعنا اخبارها وكما بناها في الاحكام في الجمل والحكم وكذا
 في شرح النجاشي والعالم نفق عليه بحضرة ولكن نعلمنا عنه بواسطة العلامة
 المجلسي والمحدث كالحكا في كتاب الكافي نفقة الاسلام وعلم الاعلام محمد بن

فقه

مع وثائق مؤلفها وجلالته
 واجماع الطائفة على ذلك في حق
 السوية بين بقا نفعهم صح

فصل

وقد ذكر المحقق الشريف المحجوب في شرحه
ما قطع كما بعض المعاصرين ذهب الى ان
الحق في ما عرض على مولانا صاحب الزمان
لا يملكه من غير العينة الصغرى التي كان فيها
الاثر مخزج بالكتب والرسايد والامام
ثم الى الشيعة فرفضوا الاثر وكانوا يمكنون
من الحق والبرهان في الاثر فكيف يكون
الكل في منقذ ذلك المقدر ويؤيد هذا
الكتاب بجليل الذليل وجعله مرجعا
للشيعة وكان سميكتنا في غير منه على الحاجة
المقدسة او اختبار حاله منه يعلم اعتبار
احاديثه وتميز الصحيح منها غير الصحيح
ولا يعرض عليه هذا القول في غير قرب
كما لا يخفى انتهى صدم

يعقوب بن الحسين رة وهو كتاب عجيب بخط غريب الفهرسة عشرة مائة وقد حصر احاديثه
فريسة الاف حديث ومائة وثلاثة وتسعين حديثا الصحيح منها باصطلاح من تاحرته
الا فاشان وسبعون حديثا واثنى مائة واربعه واربعون حديثا والموقوف مائة حديث
والف حديث ومائة عشر حديثا والفقير ما اثنان في ثلثمائة والضعيف ما اربع
مائة وثلاثة الاف وخمسة ومائون حديثا واما التهذيب في يعقوب بن الكافي ان
لم يزد عليه واما الفقيه فيقول يشتمل مجموعي على اربع مجلدات تشتمل على ثمان مائة وستين
بابا الاولها يشتمل على سبعه ومائتين بابا والثاني على مائتين وثمان مائة وعشرين
بابا والثالث على ثمان مائة وسبعين بابا والرابع على مائة وثلاثة وسبعين بابا
فجميع ما في المجلد الاول حصر الف وستة مائة وثمانية وعشر حديثا وجميع ما في
الثاني حصر الف وستة مائة وثلاثين حديثا وجميع ما في الثالث حصر
الف ثمان مائة وخمسة خاديت وجميع ما في الرابع حصر الف تسع مائة وثلاثة
احاديث وجميع ما في الاول سبع مائة وسبعة وستون حديثا ومرسله
احد واربعون وثمان مائة حديثا وما في الثاني الف واربع مائة وتكون حديثا
ومرسله ثلاثة وسبعون وخمسة مائة حديث وما في الثالث الف ومائتان
وخمسة وتسعون حديثا ومرسله خمس مائة وعشرة احاديث وما في الرابع سبعه
وسبعون وسبع مائة ومرسله مائة وستة وعشر حديثا في جميع الاحاد في المسند
ثلاثة الاف وتسع مائة وثلاثة عشر حديثا والمرسل الفان وخمسون حديثا واما
الاستيعاب فهو مجموع ثلاثة اجزاء الجزء الاول والثاني يشتملان على ما يتعلق
بالعبادات والثالث يتعلق بالمعاملات وغير هاتين ابواب الفقه والاول
يشتمل على ثلثمائة باب يقسم جميعها الف ثمان مائة وثلاثة وتسعين حديثا والثاني
يشتمل على مائتين وتسعة عشر بابا يقسم الف ومائة وسبعين حديثا والثالث
يشتمل على ثلثمائة وثمانية وتسعون بابا يشتمل جميعها على الفين واربع مائة وخمسة

وختی

والاستبصار ومدنية العلم والحضارة الامامية وعيون الاخبار وغيرها
والاصول الاربعة الاولى هي التي عليها المدار في هذه الاعصا اما الكافي فهو تاليف
ثقة الاسلام ابي جعفر محمد بن يعقوب الكوفي الرازي عظمته روى الفقه فريده عشرين
سنة الى ان قال في حيلته ثمانية على جماعة من علماء العامة كان الاثر في كتاب جامع
الاصول من المجددين لذهب الامامية على راس المائة الثالثة بعد ما ذكر ان السيد
وامامنا ابا الحسن علي بن موسى الرضا هو المجدد لذلك في راس المائة الثانية واما
كتابين لا يخفى الفقيه وهو تاليف ابي الحسن المحدث حجة الاسلام ابي جعفر محمد بن
بابويه القمي قدس سره رحمه ولم طاب ثراه مولفان اخر سواه تقارب في المائة كتاب
واما تهذيب الاستبصار فها من تاليف شيخ الطائفة ابي جعفر محمد بن الحسن القمي
سره ولم تاليفان اخر سواهما في التفسير والاصول والفروع الى ان قال هؤلاء
المحدثون الثلاثة هم ائمة اصحاب الحديث من متأخري علماء الفقرة الماضية الامامية
في آخر ما قلنا اكاو وقالوا ذلك في صحيح بن عبد الصمد الحارثي الجدي في المائة
في كتاب وصول الاخبار الى اصول الاخبار على ما حكى عنه في سبب ترجيح مذهب الامامية
في المنقل والعدد على انفراده العامة ما لم يخف فليخذنا الحاديثنا الى فيها معا
وفيما عن رسول الله وعلي وابنته فاطمة ولديها الحسن والحسين واولاده التسعة
الى ان قال واكثر احاديثنا الصحيحة وغيرها عن النبي وعن الائمة الاثني عشر المذكورين
وكثير من ينسب لهم بالنبي وقلنا يتفق لما حديث صحيح عن النبي صلى الله عليه وسلم
طريقهم وهذا هو السبب في كون احاديثنا اصنافا لحداديات العامة حبان زعمنا
ايمتنا استدر ما نأخذ ولا واشتهل الاسلام وكثر في زمانهم العلماء والفقهاء
عظم في النجاشي والواقفيين مع زمانهم اكثره زمان خوف وتقية والالطفي
عنهم اصنافا فلك اصنافا مضاعفة وزمان جعفر بن محمد كان الخوف فيه
اقل حيث كان آخر دولة بني امية واول دولة بني العباس ظهر منه من العلوم ما لا يظهر

من قبله ولا بعده وانما عكنا بالاية الاثني عشر ونقلنا احل ديننا واصول
دينا عنهم لما ثبت عندنا من عهدهم انهم لم يذكروا الحق وان يتبع من لا يثبت
الا ان يهدي الى ان قالوا اصولنا الحق الكافي ومدينة العدل وكما لا يضر
الفتنة والتدبير والاستبصار قد اصبحت على كثرة الاحاديث الروية عن النبي
والاية المعصومة عندنا واهمنا بحيث لا يشك عنها الا انزل القليل وجبت
من الاحاديث الصحيحة وغير هاهنا اشتغل على الاحكام العلية والعقليات والسنن
والارباب والمواظط والادعية والسير ومكارم الاخلاق مالا يكاد يحصى ولا يؤ
فرسوها اما الكافي فهو الشيخ الجليل جعفر بن محمد بن يعقوب الكليشي شيخ عصره وقته و
العلماء والسلا كان اروع الناس في الحديث والتقدم له واعرفهم به مصنف الكافي
وهذه فرقة من شيوخه وهو شريك في كل ما لا يخفى عليه غيره
ما ذكرناه من العلوم حتى في ما يزيد على في الصحاح الست للعامة متنا واثنا
الائمة قالوا ما كتب مدينة العلم ولا حضره الفقيه فيها الشيخ الجليل البزج جعفر
محمد بن زكريا بن بابويه القمي وكان هذا الشيخ جليل القدر عظيم الشأن المنزلة
في كرامته والعامة حافظا للاحاديث بصيرة الفقه والرجال الحكيم والعلوم
العقلية والنقلية نافذا للاخبار شيخ الطائفة الناجية وفقهها وقبحها في
وعراق الجمع الى الله قال في فرقة من شيوخه الى الله قالوا ما كتب مدينة العلم
وقته وفتح عصره ورئاسة الطائفة وعبادته ليس العلماء كافة فرقة من جعفر
محمد بن الحسن الطوسي وحلته قد اوضح في الحق في اخر كلامه وقال الطوسي في
الاجتماع لانا في كثير ما نورد من الاخبار باسناده ما يوجد الاجماع عليه
لواقفة لما دلت العقول عليه ولا شانه قبل سير واكتب بي الخائف والنا
الاما اوردته عن محمد بن الحسن العسكري فانه ليس الا شانه على حد ما سواه وان كان
مثلا على مثل الذي قد مناه فلا جد ذلك ذكرنا اسناده في اخره في ذلك ثم انه

لواضع

هذا الكتاب هو من كتب مدينة العلم ولا حضره الفقيه فيها الشيخ الجليل البزج جعفر محمد بن زكريا بن بابويه القمي وكان هذا الشيخ جليل القدر عظيم الشأن المنزلة في كرامته والعامة حافظا للاحاديث بصيرة الفقه والرجال الحكيم والعلوم العقلية والنقلية نافذا للاخبار شيخ الطائفة الناجية وفقهها وقبحها في وعراق الجمع الى الله قال في فرقة من شيوخه الى الله قالوا ما كتب مدينة العلم وقته وفتح عصره ورئاسة الطائفة وعبادته ليس العلماء كافة فرقة من جعفر محمد بن الحسن الطوسي وحلته قد اوضح في الحق في اخر كلامه وقال الطوسي في الاجتماع لانا في كثير ما نورد من الاخبار باسناده ما يوجد الاجماع عليه لواقفة لما دلت العقول عليه ولا شانه قبل سير واكتب بي الخائف والنا اما اوردته عن محمد بن الحسن العسكري فانه ليس الا شانه على حد ما سواه وان كان مثلا على مثل الذي قد مناه فلا جد ذلك ذكرنا اسناده في اخره في ذلك ثم انه

لواضع على الصحيح بالاصطلاح الحديث ومع الوثق وحسن التزم الصديق والخرج فان
جل في الغم الصغيف اصطلاحهم ولو قيل باصانه حجة الظن وسلم اسناد باب العلم الاخبار
فالظن في هذه الاخبار الصغيفة بمصطلحهم اقول يكسبه كثرة الظن في
اعتبروها وقته ورواها في المعبر حيث قالوا نعم ما قال في خطه نحو في العمل بغير
الواحد حتى نقادوا كل جزء وما فطن الى ما تحته من التناقض فان من جملة
الاخبار قوله النبي صلى الله عليه وسلم الكذابة الى الله قالوا في حق من هذا الاثر ط
فقال كل يعلم السند بعلمه وما علمه الكاذب تصديق ولم يثبت له ذلك من
في علماء الشيعة وقلة من المذهب الا ما صنفه الا وهو عمل بغير المخرج كما يعمل بغير
الصلة الى الله قالوا كل هذه الاقوال مخرفة عن السنن والنو سطر اقرب فما
قبله الا صني اودت القرائن على صحة علمه والاما امر من الاصل عنه واشد
يجب اطرحة ثم ان هذا الاصطلاح غير منضبط لان اعتمادهم في التبيين بين الرواة
المتشكة على الاوصاف والالقاء والنسب الراوي والمروي عنه وكما وانشارك
هذه الامور غير مقطوع بعدم لان الرواة لا يحضر في فرقة وقد حكى شيخ
المصنف في سنده ان الذي روى عن الفقيه حاشته من الثقات على خلافهم
في الاراء والمقاتلات كما ان اربعة الاخرى في ذلك ذكرنا في شهر شوب في كتاب
معالم العلماء والطبرسي في كتاب اعلام الوري واجمع قد وصفوا هؤلاء الاربعة
الا في التوثيق هذا بالنسبة الى الرواة غير انهم صنفوا عن غيره وذكر الحق
في اوائل المعبر في حق جعفر بن محمد ثم انه روى عنه من الرجال ما يقارب
اربعة الا في جملتهم يعلم من الفقه الا في قليل هم غير كثر رارة بن ابي
واخيه بكير وحران وجميل بن دراج ومحمد بن مسلم وبن يديس معاوية والها
وابي بصير وعبد الله بن عمر بن الجبيري وعبد الله بن سنان وابي الصلاح الكندي
غيرهم في اعيان الفضلاء حتى كتبت في اجوبتهم مسأله اربعة مصنف

الاخبار

في

هذا الكتاب هو من كتب مدينة العلم ولا حضره الفقيه فيها الشيخ الجليل البزج جعفر محمد بن زكريا بن بابويه القمي وكان هذا الشيخ جليل القدر عظيم الشأن المنزلة في كرامته والعامة حافظا للاحاديث بصيرة الفقه والرجال الحكيم والعلوم العقلية والنقلية نافذا للاخبار شيخ الطائفة الناجية وفقهها وقبحها في وعراق الجمع الى الله قال في فرقة من شيوخه الى الله قالوا ما كتب مدينة العلم وقته وفتح عصره ورئاسة الطائفة وعبادته ليس العلماء كافة فرقة من جعفر محمد بن الحسن الطوسي وحلته قد اوضح في الحق في اخر كلامه وقال الطوسي في الاجتماع لانا في كثير ما نورد من الاخبار باسناده ما يوجد الاجماع عليه لواقفة لما دلت العقول عليه ولا شانه قبل سير واكتب بي الخائف والنا اما اوردته عن محمد بن الحسن العسكري فانه ليس الا شانه على حد ما سواه وان كان مثلا على مثل الذي قد مناه فلا جد ذلك ذكرنا اسناده في اخره في ذلك ثم انه

الاربعانية مصنف مجموعها اصولا وفي حق اجزائهم كما قد كان من تلامذة فضلته
 كالحسين بن سعيد واخيه الحسن واحمد بن محمد بن ابي نصر بن ابي جعفر بن محمد بن خالد
 البرقي وسنان بن الفضل النخعي وابو يعقوب بن ذريح واحمد بن محمد بن عيسى بن
 مايطول تعدادهم وكنتهم الآن متفولون بين الاصحاب والعلما على العمل في التوسيع لا يخفى
 ان ظاهراهم كثر مورد التقسيم الى هذه الانواع الاربعية خلافا لمرادهم في القرائن
 وقد فسرهم كلامهم في هذه الاختلافات لم تكن متواترة كما يدعيه المرتضى في
 معتضدة بالقرائن الدالة على صحتها كما ذكره في فلامورد لهذا التقسيم و
 لذا ترى في حياته من علمنا الاعلام واساطين السلام المتكبرين للتعبير
 الواحد عقلا وشرعا في هذه الاخبار الظاهرة منها والساطعة الانوار
 ومنهم ابن ادريس بن ابراهيم بن ابي جعفر بن محمد بن ابي نصر بن ابي جعفر بن محمد بن خالد
 وقال في كتابه في السير باب التزيينات فيها تنوعت واسطر من كتب الشيخ
 المصنفين والمرواة المحصلين واستغنى على سائرهم انهم في ذلك ما رواه موسى
 بن بكر الواسطي في من ذلك ما استطرفناه في كتابه في معاوية بن عمار ومن ذلك ما استطرفناه
 في كتابه في معاوية بن عمار ومن ذلك ما استطرفناه في كتابه في معاوية بن عمار
 والصادق في كتابه وكان حليل القدر عند الامامة ومن ذلك ما استطرفناه من
 كتاب جميل بن زياد ومن ذلك ما استطرفناه من كتاب السيار صاحب موسى والشر
 ومن ذلك ما استطرفناه من مساليل الرجال ومكاتبهم مولانا ابي الحسن علي بن
 محمد بن علي بن موسى بن جعفر بن محمد بن ابي جعفر بن محمد بن ابي نصر بن ابي جعفر بن محمد بن خالد
 ومن ذلك ما استطرفناه من كتاب جعفر بن محمد بن ابي جعفر بن محمد بن ابي نصر بن ابي جعفر بن محمد بن خالد
 في كتابه في معاوية بن عمار ومن ذلك ما استطرفناه في كتابه في معاوية بن عمار
 الحسين بن محبوب السرازمي صاحب الرضا ومن ذلك ما استطرفناه في كتابه في معاوية بن عمار
 الرواية احدا لا ركا في الاربعية في هذا القول وهو كذا في بعض النسخ

ثم نقل احاديث كثيرة
 وقال في الاحاديث
 المنسوبة عنه كتابه في
 من بكر الواسطي في

في كتابه

وحسين خدينا في كتابه في معاوية بن عمار ومن ذلك ما استطرفناه في كتابه في معاوية بن عمار
 واخيه الحسن واحمد بن محمد بن ابي نصر بن ابي جعفر بن محمد بن خالد
 ولما في كتابه في معاوية بن عمار ومن ذلك ما استطرفناه في كتابه في معاوية بن عمار
 النسخة وكتاب التوحيد والحضائر والاعمال والنجاسات والوفاء بالاعمال وعقبات
 الاعمال ومناقب الاحبار والاعتقادات في البيع الصدوق في جعفر بن محمد بن علي بن الحسين
 بن ابي بصير في كتابه في معاوية بن عمار ومن ذلك ما استطرفناه في كتابه في معاوية بن عمار
 جعفر بن محمد بن ابي جعفر بن محمد بن ابي نصر بن ابي جعفر بن محمد بن خالد
 وهو اوله كما صرح به النجاشي وان كان كتابه كما صرح به بن ادريس في قوله مستوف
 به في معاوية بن عمار ومن ذلك ما استطرفناه في كتابه في معاوية بن عمار
 ابن محمد بن الحسن بن الصغار في كتابه في معاوية بن عمار ومن ذلك ما استطرفناه في كتابه في معاوية بن عمار
 المصباح الكبير المصباح الصغير والخلق وطوبى وست وتغليبا وتلخيص
 الشافي والعدل في الحق في كتابه في معاوية بن عمار ومن ذلك ما استطرفناه في كتابه في معاوية بن عمار
 الاسماء والنجاسات في كتابه في معاوية بن عمار ومن ذلك ما استطرفناه في كتابه في معاوية بن عمار
 وامان في كتابه في معاوية بن عمار ومن ذلك ما استطرفناه في كتابه في معاوية بن عمار
 في الصدوق في كتابه في معاوية بن عمار ومن ذلك ما استطرفناه في كتابه في معاوية بن عمار
 بن محمد بن ابي جعفر بن محمد بن ابي نصر بن ابي جعفر بن محمد بن خالد
 بن شيخ الطائفة الطوسي في كتابه في معاوية بن عمار ومن ذلك ما استطرفناه في كتابه في معاوية بن عمار
 جعفر بن محمد بن ابي جعفر بن محمد بن ابي نصر بن ابي جعفر بن محمد بن خالد
 محمد بن خالد البرقي في كتابه في معاوية بن عمار ومن ذلك ما استطرفناه في كتابه في معاوية بن عمار
 محمد بن موسى بن جعفر بن محمد بن ابي جعفر بن محمد بن ابي نصر بن ابي جعفر بن محمد بن خالد
 في كتابه في معاوية بن عمار ومن ذلك ما استطرفناه في كتابه في معاوية بن عمار
 في كتابه في معاوية بن عمار ومن ذلك ما استطرفناه في كتابه في معاوية بن عمار
 في كتابه في معاوية بن عمار ومن ذلك ما استطرفناه في كتابه في معاوية بن عمار

قال في بحار ونظير بعض القرائن انما ليعرف الشيخ النعمة بجليل هو من موسى التلعكبري
وكنا الاقتصار والجلل واجبة المايل الحامية كلها الشيخ الطوسي وكنا
الاقتصار وكنا العتيق والمجاسن المشتهر بالفضل وكنا المعالات ورسالة
ذات اهل الكتاب والنعمة وتبويج من الوتر بنية من عرج واجبة المايل السوي
والعبدية والاحد وعين وغيرها وشرح عقابا لصدوق كلها الشيخ الجليل
المفيد محمد بن محمد بن النعمان وكنا العلل لمحمد بن ابراهيم بن هاشم بن علي وكنا معالم
العلماء وكنا بيان التبريد ورسالة من كتاب القرآن كلها الشيخ العتيق الجعفي
بن علي بن شمس المازندراني وكنا مخف العقول عن الرسول والنيو شيخ في
محمد بن علي بن شمس وكنا النعمان وكنا المستدرك وكنا المناقب كلها في اخا
المناقب في الامامة للشيخ الحسين بن محمد بن محمد بن الطبري والاسد وكنا
الاثنين للمناظر جليل بن علي ورسالة الاجازات وكنا اللوامع وكنا الايعين
ورسالة في تفسير الباقيات الفاضلات السجدة في وكنا الاستدراك وكنا
الدره الباهرة من الاصداف الطاهرة قال في البحار في بعض كتابه الاخير عندي
مستوفى خطه ورسالة من كتابه واجبة من يد وشرح وصية السيد محمد وكنا
جلال العلم والعمد والعتق من الفقه ورسالة تفضل الانبياء على الملائكة ورسالة
الحكم والمثابة وكنا مستوفى في شرح سهر العفناء والقدر واجبة المايل في خلقه
كلها للسيد في وكنا عيون المعجزات في السبب في البحار ولم يثبت عندي
الا انه كتاب لطيف عنده من نسخة قديمة ولعله من مولات بعض قدماء
المحدثين من يد علي بن محمد بن هاشم وعمر محمد بن علي بن ابراهيم وكنا حفاضا بطرية
وتفسير القرآن للسيد في محمد بن الحسين وكنا ان يد التمثيل على ما سلكه
الشيخ الجليل البشير علي بن جعفر بن اخيه الكاظم وكنا وقصص الانبياء في
قطب الدين الراوندی سبغ في ما يظهر من الكتاب واشتهر على لاسنة وقال في البحار

لا يبعده

لا يبعده يكون في الفاضل من علي بن عبد الله بن الحسين الراوندی في بعض من بعض
نظاما من وقصر يكون في رسالة النجوم وكنا فلاح السائر والامر في هبة يكون مقصود
على القصص والبحار هاجلا ما خذ من كتاب الصدوق وكنا فقه القرآن للشيخ الراوندی
الاول جدير هبة وكنا الدعوات وكنا الدلائل وكنا شرح على البلاء وكنا استبا
الزوال العاجل وكنا بستان الشهاب في فضل الله وكنا ربيع شجرة وكنا سعد سعد و
كتابا في نية مولانا ابو الوتر وكنا الطرقة في الطرافة وكنا في الطرقة في الطرقة
فيج الحلال والحرام وكنا جمال الاسوع وكنا عنيات سلطان التوك وكنا المجتن
وكنا التخصيص في ربيع ما زاد على كماله في العتيق وكنا الاجازات ورسالة مناجاة
النفس كمال السيد العتيق في الزاهد على نظاما وكنا زوايد الغوايد لولده
الشيخ السيد السليم والد الكني بنية والكثرة ما خذ من الاقبال وكنا الرجال وكنا
بناء والمقالة الفاطمية في فضل رسالة العثمانية وكنا عن العرف في العرف كلها
السيد عتيق محمد بن محمد بن علي صاحب كتاب الشريعة في البحر المحسن وكنا في التوازي للشيخ
الفاضل محمد بن محمد بن الحسين وكنا العتيق في الفاضل الكامل محمد بن ابراهيم بن شمس
فليد الكلي وكنا الروضة في المعجزات والعفناء في البحار هو بعض ما بنا واخطا
في نسبة الصدوق لانه يظهر منه انه الفخرية بن علي بن شمس وكنا التفسير في
رواه كهم عن ابو الوتر في التمثيل على انواع ابان القرآن وشرح الفاضل بطرية محمد بن
ابراهيم النعماني وكنا في تاريخ القرآن وشوخره ومجمل ومنشأه للشيخ النعمة بجليل سعد بن
عبد الله الاشعري ورواه جعفر بن محمد بن قلوبه وكنا المعالات والفرق واسماها
وصوفها في الفاضل المتقدم محمد بن عبد الله وكنا في فضل علي بن الحسين في فضل
في مولانا الشيخ الفاضل الماخذ سليمان بن الحسين في فضل علي بن الحسين في فضل علي بن الحسين
في الدعاء وهو يد عن جماعة منهم ابى علي محمد بن الحسين بن زهر الجعفي في فضل علي بن الحسين
الحسين احمد بن علي الكوفي في النجاشية و ابو الفرج الطبري في فضل علي بن الحسين في فضل علي بن الحسين

بناساس كما الامالي ليحيى بن الحسن بن هرون الحسيني كما سعة نزياد وهو الاموي
كما انبىان في تاريخ القرآن الشيخ الطوسي محمد بن العباس بن مروان فيما زلف القرآن
في النسخ والاية كما مناسك الزباد في الفقه كما النوادر لاصد محمد بن داود كما انبىان
محمد بن ابي داود اقول وبعض هذه الكتب التي لم يقف عليها قد وقعنا عليها وذكرنا
في جهة ما في ايدينا في الكتب وسمي احد وسمي ذكر انبىان في الشيخ الطوسي ومزار الفقيه
وغيرها وذكر الحديث في العاقل كما رتبة الهداية بالمصنف والمجرات حقه كتب
الاحبار ومنها كتاب جامع الاحبار للحسن بن الفضل الطبرسي وكنى بالبرهان في الفقه
على علم عملي محمد بن محمد العدوي الشامي وكنى المنة في التمهيد بالعلم ليحيى بن محمد
بن الحسن بن الطبرسي في كمال الاربعين بحال الدين يوسف بن حاتم الشامي وكنى
الكشور في جرد على الترمذ السقالي العلامة اقول قد وقعت على هذا
الكتاب وهو كتاب جليل الا ان استبعدت في العلامة رة لانه ليس على السلوب
كلية وكنى انبىان الرتبة في الفقه في اذان وكنى شرح تهذيب الاحكام لمولانا
محمد طاهر العمري وكنى تحفة الطالب في مناقب علي بن ابي طالب محمد بن علي العتومي وكنى تحفة
الابرار في فضائل الائمة الاطهار لمحمد بن الحسين القمي في مناقب علي بن ابي طالب وكنى الهداية
في الفضائل لمحمد بن الحسين بن محمد بن الحسين وكنى الفرق بين اهل البيت وبين غيرهم في الفقه وكنى
مناقب طه وولد له الشيخ ابو جعفر محمد بن جريد الطبري الا في وكنى المناقب لمحمد بن ابي
نشقان وكنى الفاضل في الايمان في اذان وكنى كثر الطالعة في فضائل علي
بن ابي طالب في مناقب ائمة آل البيت في مناقب وكنى مطالع الانوار للشيخ عبد العلي
القمي وكنى في مناقب ائمة آل البيت وكنى شرح اعتقادات ائمة آل البيت في مناقب
وكنى الفنا في اذان بن جريد العمري وكنى التمهيد في معرفة الائمة للسيد ابي
نزياد محمد الحسيني العاقل وكنى حديثه في السيرة لمولانا احمد بن داود بن علي وكنى الانوار
لعلنا في فضائل ائمة آل البيت وكنى في مناقب ائمة آل البيت في مناقب وكنى في مناقب ائمة آل البيت في مناقب

العلم

عبد

عبد العاقل العاقل وكنى الانوار في مناقب ائمة آل البيت في مناقب وكنى في مناقب ائمة آل البيت في مناقب
بن محمد بن علي العاقل وكنى المناقب في مناقب ائمة آل البيت في مناقب وكنى في مناقب ائمة آل البيت في مناقب
وكنى الانوار في مناقب ائمة آل البيت في مناقب وكنى في مناقب ائمة آل البيت في مناقب
بن علي بن محمد بن علي وكنى المناقب في مناقب ائمة آل البيت في مناقب وكنى في مناقب ائمة آل البيت في مناقب
الانوار في مناقب ائمة آل البيت في مناقب وكنى في مناقب ائمة آل البيت في مناقب
بن محمد بن علي وكنى المناقب في مناقب ائمة آل البيت في مناقب وكنى في مناقب ائمة آل البيت في مناقب
الحسيني وكنى المناقب في مناقب ائمة آل البيت في مناقب وكنى في مناقب ائمة آل البيت في مناقب
منه في مناقب ائمة آل البيت في مناقب وكنى في مناقب ائمة آل البيت في مناقب
منه في مناقب ائمة آل البيت في مناقب وكنى في مناقب ائمة آل البيت في مناقب
الاسطى في مناقب ائمة آل البيت في مناقب وكنى في مناقب ائمة آل البيت في مناقب
في المناقب وكنى المناقب في مناقب ائمة آل البيت في مناقب وكنى في مناقب ائمة آل البيت في مناقب
المرضى في مناقب ائمة آل البيت في مناقب وكنى في مناقب ائمة آل البيت في مناقب
زيد بن علي وكنى المناقب في مناقب ائمة آل البيت في مناقب وكنى في مناقب ائمة آل البيت في مناقب
وكنى سلام بن علي وكنى المناقب في مناقب ائمة آل البيت في مناقب وكنى في مناقب ائمة آل البيت في مناقب
وكنى النوادر في مناقب ائمة آل البيت في مناقب وكنى في مناقب ائمة آل البيت في مناقب
ولم يخبر عن جميع الكتب المتقدم منها كما انبىان في مناقب ائمة آل البيت في مناقب وكنى في مناقب ائمة آل البيت في مناقب
في طه وفضائل ائمة آل البيت في مناقب وكنى في مناقب ائمة آل البيت في مناقب وكنى في مناقب ائمة آل البيت في مناقب
كما محمد بن علي بن الفضل في مناقب ائمة آل البيت في مناقب وكنى في مناقب ائمة آل البيت في مناقب
الشيخ محمد بن علي بن محمد بن علي وكنى في مناقب ائمة آل البيت في مناقب وكنى في مناقب ائمة آل البيت في مناقب
كما في مناقب ائمة آل البيت في مناقب وكنى في مناقب ائمة آل البيت في مناقب وكنى في مناقب ائمة آل البيت في مناقب
نزياد بن محمد بن علي وكنى المناقب في مناقب ائمة آل البيت في مناقب وكنى في مناقب ائمة آل البيت في مناقب
هاتم بن محمد بن علي وكنى المناقب في مناقب ائمة آل البيت في مناقب وكنى في مناقب ائمة آل البيت في مناقب

دي

انجمن

وقف کتابخانه آستان قدس رضوی
حسن فرید محسنی

مغیر

جم يغفر وجه كثيره اساطير الازرق وحفظه الجهد من يصفه ما في الكتب الادبيه ومخزوها
 وذكر كما هم الرواة على ذلك قال الشيخ المفيد في الارشاد كان الصمغ النبلي ختمه ذكره ^{عظم}
 قدر واجلهم في العامة والحاشية ونقل الكتاب في العلم فاستادت بالربان
 وانتشر ذكره في البلدان ولم ينقل العلماء احدنا اهل بيته ما نقل عنه فان اصحنا
 الحديث نقلوا السماء الرواة عنه في الثقات على اختلافهم في الاراء والمقاتلات
 وكانوا اربعة الاف رجل انتهى ونقل ابن شهر اشوب في كتاب معالم العلماء عن المفيد
 انه قال صنف الامامية في علم الامير المؤمنين الى عهد ابي محمد الحسن العسكري اربعاية
 كتاب يسمى الاصول فهذا معنى قوله لم اصل وقال الشيخ في المعبر روى عن الصمغ من
 الرجال ما يقارب اربعة الاف رجل ومنه تبعية من النفاة الا اصل جم يغفر
 كزاره ين اعين اخوته الى آخر ما قال وقد تقدم في المقام السابق وقال في كتاب
 الاصول ذهب شيخنا ابو جعفر الى العولجة العدل في رواية اصحابنا لكن لفظه ولم
 كان مطاعا فقد التحقيق انه لا يعمل بالخير مط بطه الاخبار والروية عن الائمة
 عم وروها الاصح الا ان كل خبر يرويه اما في يجب العلم به هذا الذي يتبين
 في فركلامه ونقل اجماع الاصح على العمل بهذه الاخبار حتى لو رواها غير الاما
 وكان الخبر سايما عن العار عن واستمر نقله في هذه الكتب الدائرة بين الاصحاب
 به انتهى ونقل ابن شهر اشوب في المناقب الذين روى عنه في الثقات كانوا اربعة
 الاف رجل ولا ينعتون ذكرهم في كتاب الرجال وقال الطبرسي في اعلام الوردى
 عنه الصمغ من مشهور اهل العلم اربعة الاف انسا وصنف في جواباته في
 المسائل اربعاية كتاب يعرفه الشيخ الاصول رواها اصحابنا واصحابنا عنه موكدا
 وقال سيدنا الذي كان بطاوس روى في كتاب كنف الحجة ما نقله روى الشيخ المتفق على
 ثقتهم وامانة محمد بن يعقوب الكيني وهذا الشيخ كانت حياته في زمان وكلا
 مولانا الهند عم عثمان بن سعيد العمري وولد ابي جعفر محمد ابي القاسم حسين

وتقامت والكتابان المذكوران فيهما رتبا على النقل الاصحاحا عنها وكتاب الدعاء
وهذا منه نسخة عتيقة وفيه عنوان موجزة شريفة حاوية من الاصول القليلة مع
الامر من سند الدلالة هي وكتاب العنصر قد عرفت حاله وعرضناه على نسخته كان
عليها خط السيد الثاني رة وتصحح كتاب صوابها كتاب شريف مشتمل على فوائده
جمله خلت عنها كتب الخاصة والعامة وكتاب الباب مشتمل على بعض الفوائد شرح
النهج مشهور معروف في جميع الكتب الشراعية وكتاب استبانة الزواجر في فوائده وكتب
السادة الاعلام انباء طائوس كلها معروفة وتربنا وكتاب سبع النسخة لمؤلفه
الكتاب اعلام الورع في جميع الابواب والزينة هذا مما لا يقص منه العجوة وكتاب
تاويل الايات وكتاب كنه جامع الفوائد بديع جمعا في التاخير زواجرها وكتاب
في غاية الفضل والدلالة وكتاب في التاويل وان كان مشهورا ومولف في
الفضل معروف فكيف لم ينس القدر في الباب وادخل احبنا في بعض النسخ
بغير ايات الاصحاح فلما اقتصرنا منه على نقل بعضه ومثله كتاب في التاويل وكتاب
جامع الاخبار وكتاب النعماني في اهل الكتب وقال الشيخ الفيدوداس برهانه في
السادة بقيدان ذكر المصنفين على امامته اجمحة والروايات في ذلك كثيرة قد
ذكرها اصحاح الحديث في هذه العنصرة في كتبنا فمن اثبتها على الشرح والفضل
محيط بهم الكفاية ابا عبد الله النعماني في كتابه الذي صنفه في العينة وكتاب البروفة
ليس محل ربيع في الوثوق وكتاب التوحيد اهليلج قد عرفت حالها وسياقها
يدل على صحتها وكالات ابن تيمية في التاويل في العالم الفضل في علمه وصيته وكتاب الا
اهليلج في علمه في التوحيد الى اخرها ذكرناه سابقا في كتابنا في مصباح الشريعة
ما نقلناه عنه سابقا في كتابنا في التفسير لولاه معبران مشهوران و
مضامينها متوفقان وموافقان لسائر الاخبار واخذنا على سائر اهلهم
في العلم الاحيان وعد النجاشي في كتب عبد الله في كتابنا في التاويل ومنتسوخه
وعلمه

وقد كتبنا بمطالعته اشدان قدس رضوي
حسن في بلاد محسن

فذكره ونشأ به وذكرنا في نسخة الكتب وكتاب المقالات عند الشيخ والشيخ
في حقه كتب على يده وكتابنا في نسخة الكتب في نسخة الكتب في نسخة الكتب
والجلالة في الوصف والبيان ونقل الشيخ في نسخة الكتب في نسخة الكتب في نسخة الكتب
في هذا الكتاب وكتابنا في نسخة الكتب في نسخة الكتب في نسخة الكتب في نسخة الكتب
انهم في الاصول القليلة ومنتسوخه في نسخة الكتب في نسخة الكتب في نسخة الكتب في نسخة الكتب
في الفضل النجاشي وكتابنا في نسخة الكتب في نسخة الكتب في نسخة الكتب في نسخة الكتب
على الدعاء وكتابنا في نسخة الكتب في نسخة الكتب في نسخة الكتب في نسخة الكتب
العلماء الامجاد ونظيرها غاية المنة والسداد وكتابنا في نسخة الكتب في نسخة الكتب في نسخة الكتب
وعلى مولف على اصح الصغار وكتابنا في نسخة الكتب في نسخة الكتب في نسخة الكتب في نسخة الكتب
متينة وكتابنا في نسخة الكتب في نسخة الكتب في نسخة الكتب في نسخة الكتب في نسخة الكتب
اكثر اخبارها مذكرة في الكتب التي هي وثق منها وان كان يظهر في جميع ونقل
الاكثر جلاله على مولفها والكتاب في نسخة الكتب في نسخة الكتب في نسخة الكتب في نسخة الكتب
كاملة بلغة غريبة يشرح في كل منها نور العلي زوال الخيام وكل فقره من فقرها
شاهد على صدورها عن ائمة الانام وامر الكلام وقد نقل منه حديث
طاووس في المجمع وفيه كبر او كان تاريخ كتابه نسخة التي اخبرنا عنها نسخة الكتب
ونظيرها في نسخة الكتب في نسخة الكتب في نسخة الكتب في نسخة الكتب في نسخة الكتب
السلوكي وهو في كتابنا في نسخة الكتب في نسخة الكتب في نسخة الكتب في نسخة الكتب
في الاعصار والامصار وانا نقدر منها على ايراد ما يتصل في تحقيق احوالها
ما يتعلق بسائر الابواب وكتابنا في نسخة الكتب في نسخة الكتب في نسخة الكتب في نسخة الكتب
عنه في علمنا ومولف في اخاه المحدث وهو داخل في اكثر اسانيدنا في نسخة الكتب
الطائفة وهو في نسخة الكتب في نسخة الكتب في نسخة الكتب في نسخة الكتب في نسخة الكتب
منتجب الدين في نسخة الكتب في نسخة الكتب في نسخة الكتب في نسخة الكتب في نسخة الكتب

الدعوات

على شيخ أبي الطوسي وله تصانيف كثيرة على قطب الدين وجلالة المحسن بن سعيد
واحد من محسنين عيسى بن علي بن أبي حمزة عن أبيه وأبنته كذا في الزهد الحسن
معلوم ولما أفلح الآخر فكان في أوله هكذا أحد من محسنين عيسى بن سعيد ثم
يبتدئ في شرح أبواب عيسى بن الحسين وهذه ما يورث الظن بكونه منهم ويحتمل
كونه من أحد بعض القرائن كما أشيرنا إليه وللاستدراك فذكر في الكتاب كتاب
العقود والمخاسن لما كان معصوماً على الحكم والمواظفة لا يرضى بها له مولفه و
عندنا منه نسخة مصححة قديمة وهو مشتمل على من الركن وذا عليه كثير من رد
الحكم التي لم يغير عليها الأمدى ونظير ما استعمل عن ابن شهر شوبان الأمدى
كان من علمائنا أجاز له رواية هذا الكتاب في دار معالي العلماء عبد
الواحد بن محمد بن عبد الواحد الأمدى التميمي له من الركن ودر الكلم يذكر فيه
أمثالاً من الركن وحكمه وكتب الكفيع أعني أنا أشتارها وفضل مولفها
عن بعض من كان لها وخاله وكتب فيمنه الحقوق كتاب جيد مشتمل على أخبار
طريقة وكتب السبهاً الدين بن عبد الحميد كذا بأن الأولان مشتملان على
أخبار غريبة في الرجعة وأحوال القام ثم والكتاب الثالث مشتمل على فضائل
الائمة وكيفية شهادتها وسيد الشهداء وأصحابه السعداء وذكر خروج المختار
المبارك وحمل أحواله والربيع مشتمل على مناقب الأجداد والسيد المذكور في فضل
النبيا والفقهاء وكتاب التحقيق مما ندمت على فضل مولفه وإن كان
مولفه أباً على كما هو الظن ففضله وتوثيقه مشهور وكتب الفاضل الجليلين
العلامة وابن ممد في الاستبصار والاعتبار بكونها وكتاب بالعدد كتاب
لطيف في أعلام الأمام الشهيدي وشرحها وقد اتفقنا أنه من تصانيف مولفه
بالفضل معروف وفي الأجازات المذكورة وهو هو العلامة الجليلي وشيخ ابنه
والسيد غارها من جهة روايتها وما يخبرنا وشيخنا في ذلك مما في إجازات أصحابنا
وكتاب

وكتاب الغرر مشتمل على أخبار جليله مع شرحها ومولفه من السادة الأفاضل يروي
عن ابن شهر شوبان عن أبي بن سعيد بن هبة بن الروندي وعبد الله بن جعفر الدروي
وعنه من الأفاضل مثل الأعلام والمزار الكبير على من كتبته سنة ١٠٠٠ هـ أنه كتاب جيد قد
أخذ منه سيد نسطار كثير من الأخبار والزيارات وقال شيخ منجب الدين في
سنة السليبي البركات محمد بن سعيد الشهدى فيمنه نسخة قديمة على الأمام
محمد بن الحسين بن المظفر الحلي في رواية ترجمته الحلي أخباراً بكتبه السليبي البركات
الشهدى وكتاب جواهر المطالب كتاب جيد مولفاته بعض علماءنا وقد أخذ
أخباره من الكتب القديمة من الخاصة والعامة أما الكراخي فهو من جهة العلماء والفقهاء
والتكلمين وسند إليه جميع رباب الأجازات وكتاب كثر الفوائد من الكتب المشهورة
التي أخذت من جليلها من بعده وسائر كتبه في غايته الماتة وقال شيخ منجب
الدين فيمنه نسخة الشيخ العالم الثقة أبو الفتح محمد بن علي الكراخي فيمنه الأصحاح
قراءة على سيد المرتضى علم الهدى والشيخ الموفق أبي جعفر وله تصانيف منها كتاب
التعجب وكتاب النوادر أخباراً والوالد عن والده عنه مني ونظير الأجازات أنه
كان استاذ ابن البرج والشيخ منجب الدين من مشايير الثقات والمحدثين ومنه
في غايته المشهورة وهو من أولاد الحسين بن علي بن بابويه والصدوق عنه الأعلام قال
السيد البجلي فيمنه الأجازات وأخباره يروي عن جميع رواه على بن عيسى
بن الحسين بن الحسين بن بابويه وجميع أشتر عليه كتاب فيمنه نسخة
العلامة المتأخرين عنه أبي جعفر الطوسي وكان هذا الرجل من الضبط كثر الرواية
عنه ما في عديد من روايته مشتمل على أخبار غريبة لطيفة وكتاب التحفة
كتاب كثر الفوائد لكن لم نفل منه إلا نادراً لكون أخباره مأخوذة من كتب
الشيخين وابن شاذان قد مر في حاله والمحقق قد علمه النجاشي فيمنه نسخة من
من رواه مشتملة وكذا كتب منها البسات الوصية لعلي بن المطالب كتاب يرجع

الذهبات سنة ثلث وثلثين وثلثمائة واما كتاب النوادر فمؤلفه من الافاضل
الكريم قال الشيخ منجيب الدين في الفهرست علامته زمانه جمع علو السبيل العقل
والجود كان اسادا ثمة عظم ولا تقا سيف شاهه وقرات بعضها عليه استمى في
احاديث هذا الكتاب باخوذة من كتاب موسى بن اسمعيل بن موسى بن جعفر الذي
رواه سهل بن احمد الدبليجي عن جعفر بن محمد بن الاسود عنه فاما سهل فدحه
النجاشي وقال ابن العقدا بن محمد بن ابي اسحاق بن ابي اسحق عن الاسود عن
جعفر بن محمد بن احمد بن محمد بن ابي اسحق بن ابي اسحق بن ابي اسحق عن
موسى بن اسمعيل وروى الصدوق في المجاليس كتابه سند آخر هكذا حدثنا الحسن
ابن احمد بن ابي اسحق بن ابي اسحق بن ابي اسحق بن ابي اسحق بن ابي اسحق بن ابي اسحق
فبذلك القرين يتولى العمل باخاوية وكتاب الفضائل وكتاب اناقة العلم مؤلفه
من اجلة الثقات الافاضل وقد مدحه صاحب الاجازات كثيرا وقار شهيد سري
الذكر في الشيخ ابو الفضل بن ابي اسحق بن ابي اسحق بن ابي اسحق بن ابي اسحق بن ابي اسحق
العلم في معرفة العقيدة ثم ذكر طرائفه اقول ومن الغريب في هذا الكتاب
هذا الكتاب في الفضل بن ابي اسحق بن ابي اسحق بن ابي اسحق بن ابي اسحق بن ابي اسحق
وهو كتاب معبر اوضح منه الكلي وكتاب الحديث وقال النجاشي في فروع المسمى
الخطار ابو الفضل كوفي مستقيم النظر يفرغ من الامر زمانه يفرغ من الصنفاء كنية
حاشا لها كتابا بحدوث كتاب الصفتين وذكر في كتابه في الكنايات في كتابه في
الشيخ انهم في الفهرست سند له كنية وكتاب الطائفة مؤلفه من شيوخ الحديث وذكر
النجاشي في شيخ وعنده كنية كتاب العارات ومدحه وقال انه كان زيدا ثم صار
اما ما ورد في كنية طاول في احاديث كثيرة في كنية وجزءا بعض الفضل الحديث انه
وجد منه نسخة صحيحة معبره فدية كنية فربما من المم وعليها خط جامة من
الفضل وانه استكتبه منها فاخذنا منه نسخة وهو في ما اخرج منه في ابى
الحديد

الحديد غيره وكتاب المغنضة في كنية والنجاشي في فروعها وعنده هذا الكتاب
كثير ومدحه بكثر الرواية لكن نسبنا اليه من خطه في فروعها وذكر ابن شهر اشوب
وعنده مولفاته ولم يقدح فيه شي وبما يجهل كتابه الاصول العقبه عند الشيعة في نظر
من المتبعين ولما زاد شهيد الثاني في النجاشي في فروعها في كنية ما رواه في ابى اسحق
العلل واثم اهرام وكتاباه في فروعها في الشهادة وتفسيرات ولم يسمع من الاصحاح
لمؤلفه مدح ولا قدح لكن كونه اخباره موافقة لما في السنن الاحاديث الخبر
وحسن الصنف في فروعها ما يعطى الوثوق بمؤلفه وحسن الظن وقد روى الصدوق
عنه اخبارا كثيرة في فروعها في كنية في فروعها في كنية في فروعها في كنية في فروعها في كنية
الحكا في فروعها في كنية في فروعها في كنية في فروعها في كنية في فروعها في كنية في فروعها في كنية
خاتمة الوسائل في فروعها في كنية في فروعها في كنية في فروعها في كنية في فروعها في كنية في فروعها في كنية
مؤلفها وغيرهم وقامت القران في فروعها في كنية في فروعها في كنية في فروعها في كنية في فروعها في كنية
صحتها اليهم بحسن في فروعها في كنية في فروعها في كنية في فروعها في كنية في فروعها في كنية في فروعها في كنية
استعمل النجاشي في فروعها في كنية في فروعها في كنية في فروعها في كنية في فروعها في كنية في فروعها في كنية
الطائفة في فروعها في كنية في فروعها في كنية في فروعها في كنية في فروعها في كنية في فروعها في كنية
بن ابراهيم فذكر في كنية في فروعها في كنية في فروعها في كنية في فروعها في كنية في فروعها في كنية في فروعها في كنية
والعلم وقرات في فروعها في كنية في فروعها في كنية في فروعها في كنية في فروعها في كنية في فروعها في كنية
ما اعلم واسم علم ثم ضرب على الشريف على لفظ النجاشي وكتبه ضرب على الوسائل
فانها معا قد نقلنا منه كما عرفت وهو كتاب بطييف قد نقلنا منه فروعها في كنية في فروعها في كنية في فروعها في كنية
بعد كونه اسهله لمحمد بن النجاشي واولاده بالامامة اما بعد فروعها في كنية في فروعها في كنية في فروعها في كنية
القرآن في فروعها في كنية في فروعها في كنية في فروعها في كنية في فروعها في كنية في فروعها في كنية في فروعها في كنية
اه والكتب الادب في فروعها في كنية في فروعها في كنية في فروعها في كنية في فروعها في كنية في فروعها في كنية في فروعها في كنية
فيها مادة ومولفها غير مذكور في كنية في فروعها في كنية في فروعها في كنية في فروعها في كنية في فروعها في كنية في فروعها في كنية

حكم

وقف کتابخانه ایستان قدس رضوی
حسن فرید مدظنی

في الفصل

[illegible]

خط الشيخ مسعود بن الحسن الآتي وهو من خط جليل محمد بن الحسن القمي فكان تاريخ
كتاباته سنة اربع وسبعين وثلثمائة وذكر انه اخذها وادخلها في نسخة بعد ذلك في خط
الشيخ الاجل هروان بن موسى التلعكبري وذكر في كتاب الترتيب سنة هكذا حدثنا
الشيخ ابو هروان بن موسى التلعكبري اياه قال حدثنا ابو العباس احمد بن محمد بن محمد
الهمداني قال حدثنا جعفر بن محمد بن عبد الله بن عبد الله بن محمد بن احمد بن محمد بن
عمر بن زيد بن رزيق بن ابي الحسن بن ابي رزيق بن ابي رزيق بن ابي رزيق بن ابي رزيق بن
موسى التلعكبري عن ابي علي بن محمد بن همام بن محمد بن يحيى بن ابي عبد الله بن محمد بن
احمد بن محمد بن محمد بن ابي عبد الله بن محمد بن يحيى بن ابي عبد الله بن محمد بن يحيى بن
وكتاب العصفور اخذناه من نسخة التقدمة وذكر السيد انه هكذا اخبرنا التلعكبري
عن محمد بن همام بن محمد بن احمد بن محمد بن احمد بن محمد بن احمد بن محمد بن احمد بن
عبار وذكر الشيخ والنجاشي كتابه وذكر سلكها اليه لكنها لم يبقها ولم يلقها
صلح السيد كتابه عام مولفه في الحق والجلالة معروف وذكر النجاشي وكتب السيد
الكتاب في نسخة التقدمة سنة هكذا حدثني ابو الحسن محمد بن يحيى بن ابي عبد الله بن
العماد اياه قال حدثني ابو محمد بن موسى التلعكبري عن ابي علي بن محمد بن همام بن محمد بن
عبد بن زيد بن هروان بن ابي شمس وثلثمائة عن سيدنا احمد بن محمد بن محمد بن
وسلم عن عاصم بن صبيح بن ابي الحسن التلعكبري وحدثني ايضا بهذا الكتاب ابو القاسم
جعفر بن محمد بن ابي هاشم العلوي بن ابي رزيق بن ابي رزيق بن ابي رزيق بن ابي رزيق بن
طريقه ابو في نسخة التقدمة ذكره هكذا اخبرنا الشيخ ابو محمد هروان بن موسى
التلعكبري اياه عن محمد بن همام بن محمد بن يحيى بن ابي عبد الله بن محمد بن يحيى بن
جعفر الاسدي بن ابي رزيق بن محمد بن الحسين بن ابي القاسم الكوفي عن جعفر بن محمد بن محمد بن
انهم رووا عن جعفر بن محمد بن الحسين بن ابي القاسم الكوفي عن محمد بن ابي القاسم
والفقه ما هنا الصق واخر اخباره انتهى الى جابر الجعفي وكتاب محمد بن الحسين بن ابي القاسم الكوفي
دق

وثق النجاشي مولفه وذكر طريقه اليه في نسخة التقدمة المتقدمة ذكره هكذا حدثنا
الشيخ هروان بن موسى التلعكبري عن محمد بن همام بن محمد بن يحيى بن ابي عبد الله بن محمد بن يحيى بن
البارقي عن محمد بن الحسين بن ابي القاسم الكوفي عن محمد بن الحسين بن ابي القاسم الكوفي عن
اليه في نسخة التقدمة طريقه هكذا اخبرنا الشيخ التلعكبري عن ابي عبد الله بن محمد بن يحيى بن
بفضل بن جعفر بن محمد بن الحسين بن ابي القاسم الكوفي عن محمد بن الحسين بن ابي القاسم الكوفي عن
اليه وروى الكشي عن محمد بن الحسين بن ابي القاسم الكوفي عن محمد بن الحسين بن ابي القاسم الكوفي عن
عن ابي عبد الله بن محمد بن الحسين بن ابي القاسم الكوفي عن محمد بن الحسين بن ابي القاسم الكوفي عن
ذكر الشيخ والنجاشي سنة هذا اليه في نسخة التقدمة التلعكبري عن ابي عبد الله بن محمد بن يحيى بن
بشرا عن محمد بن الحسين بن ابي القاسم الكوفي عن محمد بن الحسين بن ابي القاسم الكوفي عن
وكتاب الحسين بن عثمان بن ابي القاسم الكوفي عن محمد بن الحسين بن ابي القاسم الكوفي عن
النسخة القديمة عن التلعكبري عن ابي عبد الله بن محمد بن يحيى بن ابي عبد الله بن محمد بن يحيى بن
الحسين بن عثمان بن ابي القاسم الكوفي عن محمد بن الحسين بن ابي القاسم الكوفي عن
عن التلعكبري عن ابي عبد الله بن محمد بن يحيى بن ابي عبد الله بن محمد بن يحيى بن
عبد الله بن محمد بن الحسين بن ابي القاسم الكوفي عن محمد بن الحسين بن ابي القاسم الكوفي عن
عندنا في نسخة التقدمة عن ابي القاسم الكوفي عن محمد بن الحسين بن ابي القاسم الكوفي عن
سلام وكتاب النوادر مولفه عن النجاشي وكتب السيد عنه وسند فيما عدا عن
التلعكبري عن ابي عبد الله بن محمد بن يحيى بن ابي عبد الله بن محمد بن يحيى بن
لانهم حاله والرواية في نسخة التقدمة المرتضى ووثقه ابن اودود والعلامه وكتب
منه الحسين بن محمد وكتاب الاغنياء الكتب المعروفة وكتب ابي هاشم القطيبي كان في عام الف
وكان معاصر الشيخ نور الدين المروج المذهبي كانت بينهما مناظرات ومباحثات كثيرة
وكتاب الكافي المعروف مشتمل على اجوبة شريفة انتهى ما نقلناه عن النجاشي **محل** في ذكر
جهة في القرآن الواردة على صحة جملة من هذه الكتب المعبرة والاصوات الشهيرة مضافا الى ما تقدم